



# **Kommunernas stöd till idrotten**

**En undersökning våren 2005**



## Sammanfattning

Det stöd landets kommuner ger till idrottsrörelsen, genom såväl kontanta bidrag som stöd till antingen egna eller föreningsdrivna idrottsanläggningar, har stor betydelse för föreningarnas möjligheter att bedriva sin verksamhet. Hur utvecklas detta stöd? När Riksidrottsförbundet förra året (2004) gav Centrum för Marknadsanalys (CMA) ringa runt till samtliga kommuner var beskedet dystert. Drygt 40 procent av kommunerna hade antingen minskat sitt stöd eller planerade att göra det. När vi i år följde upp med en likadan rundringning hade signalerna dock förändrats i en betydligt mer positiv riktning.

På en övergripande nivå svarar 8% (23 kommuner) att de minskat stödet och bidragen till idrotten medan 21% (62 kommuner) uppfattar att de ökat stödet och bidragen. 9% av landets kommuner (26 kommuner) tror att de kommer att minska bidragen och anslagen till föreningar och idrottsföreningar de närmaste åren medan 22% (64 kommuner) tror att de kommer att öka anslagen.

Totalt har 6% (16 kommuner) minskat det kontanta stödet till idrottsföreningarna i landet medan 13% (38 kommuner) har ökat det kontanta stödet. Ytterligare 12 kommuner (4%) uppger att de på något sätt omfördelat det kontanta stödet till idrottsföreningarna. Den vanligaste orsaken till minskning av det kontanta stödet till idrottsföreningarna är att minska det generella stödet (9 kommuner). Jämfört med förra mätningen är det en betydligt lägre andel kommuner som har minskat det kontanta stödet (52 kommuner i mätningen 2004 uppger att de minskat det kontanta stödet till idrottsföreningarna).

5% (13 kommuner) av landets kommuner har på något sätt minskat stödet till idrottsanläggningarna i kommunen (både vad gäller kommunala och föreningsägda idrottsanläggningar) medan 11% (30 kommuner) uppger att de har ökat stödet. Samtidigt har 14 kommuner (5%) på något sätt omfördelat stödet till idrottsanläggningarna i kommunen. 58% (169 kommuner) uppger att de kommer göra investeringar i sina idrottsanläggningar under året. Investeringarna under året kommer i genomsnitt vara runt 2,7 Mkr.

2% av kommunerna (6 kommuner) uppger att de minskat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna medan motsvarande siffra för de föreningsägda idrottsanläggningarna är 3% (10 kommuner). 6% (17 kommuner) av kommunerna uppger att de ökat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna medan 7% (19 kommuner) av kommunerna uppger att de ökat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna.

# Fakta om undersökningen

## Bakgrund

Är det så att kommunerna minskar sin anslag till idrottslivet i kommunen? RF har den senaste tiden fått indikationer på att fler och fler kommuner drar ner på anslag och bidrag till idrottsföreningar och idrottsanläggningar. Mot denna bakgrund anlätades CMA - Centrum för Marknadsanalys AB, för att göra en undersökning bland landets samtliga kommuner om det verkligen är så att kommunerna drar ner på anslagen eller inte. Detta är andra året som denna undersökning genomförs.

## Syfte/Mål

Syftet med studien är att undersöka och kartlägga landets kommuner vad gäller anslag till idrottsföreningar och idrottsanläggningar, både kommunala och föreningsägda. Frågan som vi vill ha svar på är: Är det så att kommunerna minskar sina anslag till idrottsföreningarna?

## Målgrupp

Målgruppen i undersökningen är landets samtliga kommuner. I första hand har ansvarig på fritidsförvaltningen (eller motsvarande) intervjuats.

## Avgränsningar

Då det är mycket svårt att få fram faktiska siffror för anslag och bidrag till idrottsföreningar och idrottsanläggningar, har frågeställningar avgränsat sig till att vara på en övergripande nivå. Se bilaga för frågeenkät.

## Metod och urval

Undersökningen är genomförd som en telefonundersökning. Urvalet för kommunerna togs fram av RF med hjälp av SKL - Sveriges Kommuner och Landsting. De personer som i första hand har kontaktats har varit ansvariga på fritidsförvaltningen eller motsvarande.

## Tidsperiod

Intervjuerna genomfördes under tidsperioden 22 april till 11 maj 2005. Analys och rapport genomfördes i maj 2005.

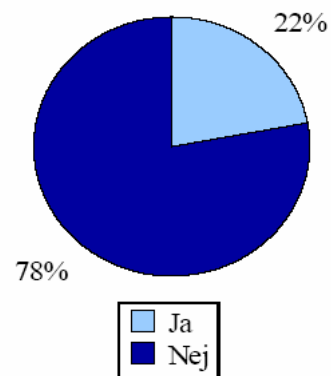
## Svarsfrekvens

Den totala svarsfrekvensen i undersökningen är 100% då samtliga 290 kommuner i landet deltog i undersökningen.

## Kontant stöd till idrottsföreningar

- 22% av kommunerna (64 kommuner) uppger att de inför 2005 har förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningar. Således har 226 av kommunerna inte förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningarna inför detta år. Se diagram till höger. I mätningen 2004 uppgav 31% (90 kommuner) att de förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningarna.

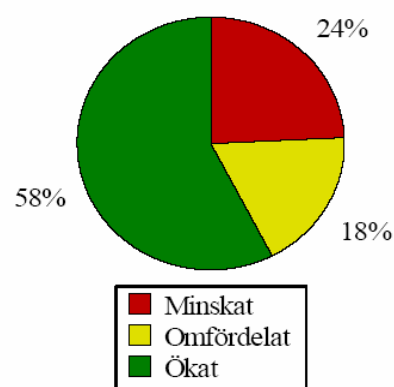
*Har kommunen inför detta år, 2005, förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningar?*



*Bas: Samtliga 290 kommuner*

- Av de 64 kommuner som uppger att de förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningarna (se ovan) uppger 24% (totalt 16 kommuner) att de minskat det kontanta stödet, 18% (totalt 12 kommuner) att de omfördelat stödet och 58% (totalt 38 kommuner) att de ökat det kontanta stödet till idrottsföreningarna i kommunen. Se diagram till höger. Jämfört med förra året är det fler kommuner som ökat det kontanta stödet till idrottsföreningarna. Motsvarande antal i mätningen 2004 var 24 kommuner.

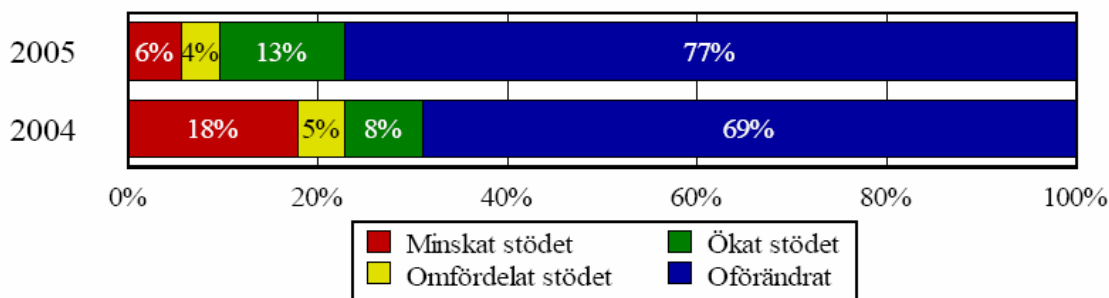
*Har ni ökat, minskat eller omfördelat det kontanta stödet till idrottsföreningarna?*



*Bas: 64 kommuner, de kommuner som uppger att de förändrat de kontanta stödet till idrottsföreningarna.*

- Totalt sett innebär det att 6% (16 kommuner) av landets kommuner har minskat det kontanta stödet till idrottsföreningarna i sin kommun. 4% (12 kommuner) uppger att de har omfördelat stödet (vilket innebär både minskningar och ökning) medan 13% (38 kommuner) uppger att de ökat det kontanta stödet till idrottsföreningarna i kommunen.
- Den stora majoriteten (totalt 226 kommuner) uppger att det kontanta stödet är oförändrat inför 2005.
- Jämfört med mätningen 2004 är det en betydligt mindre andel av kommunerna som minskat det kontanta stödet till idrottsföreningarna samtidigt som det är en större del av kommunerna som ökat stödet. Sett till de 77% kommuner som uppger att de inför detta år (2005) inte har förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningarna kan vi se

att 64% av dessa förra året svarade att de minskat stödet och 25% ökat. Se tabell nedan.

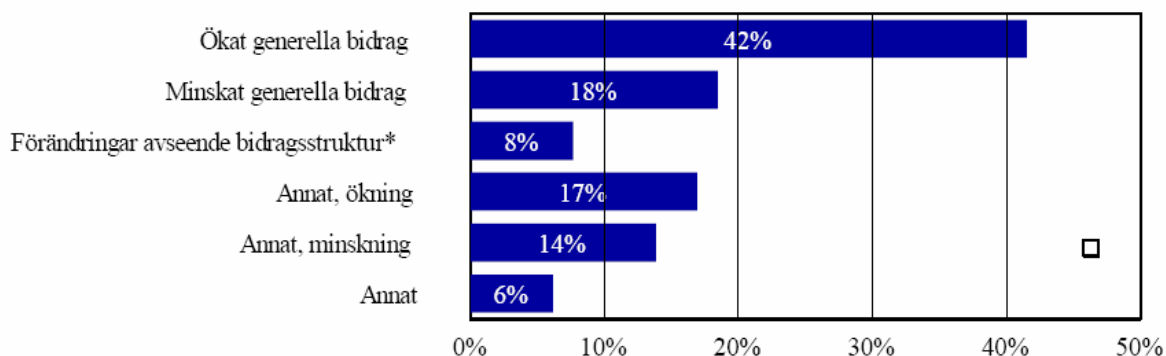


Bas: Samtliga 290 kommuner

### Kommunernas svar 2005 jämfört med 2004

		Har kommunen inför detta år, 2004, förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningar?				Total
		Ja, minskat	Ja, omfördelat	Ja, ökat	Nej	
Har kommunen inför detta år, 2005, förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningar?	Ja, minskat	3		1	12	16
	Ja, omfördelat	1	2		9	12
	Ja, ökat	6	4	6	22	38
	Nej	42	8	17	157	224
Total		52	14	24	200	290

- De kommuner som förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningarna fick tala om på vilket sätt förändringen har skett. Nedan redovisas samtliga svar, vilket innebär att kommuner som uppger att de ökat, minskat eller omfördelat det kontanta stödet redovisas i samma graf.
- 42% av de kommuner som uppger att de förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningar uppger att de ökat det generella bidraget och 18% uppger att de minskat det generella bidraget. 8% har genomfört förändringar avseende bidragsstruktur.
- 17% uppger någon annan förändring som har medfört en ökning medan 14% uppger någon annan förändring som medför en minskning.
- Svaren i kategorin annat redovisas på kommande sidor.



Bas: 64 kommuner, de som uppger att de förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningar (både ökat, minskat och omfördelat)

\*) Dvs förändringar av åldersindelning, antal aktiviteter, andra begränsningar  
 Kommentar: Då det var möjligt att ange flera svarsalternativ summeras sig diagrammet till mer än 100%

### Kontant stödet till idrottsföreningar - Minskat det kontanta stödet

- 6% av landets kommuner (16 kommuner) uppger att de minskat det kontanta stödet till idrottsföreningar.
- 9 kommuner uppger att de minskat det generella bidraget. I övrigt har minskningarna skett enligt vad som redovisas i tabellen nedan.

	Antal
Minskat generella bidrag	9
Förändringar avseende bidragsstruktur*	1
Bidrag till föreningsägda anläggningar som har minskat.	1
Har inte tagits beslut om de praktiska konsekvenserna än.	1
Maxbeloppet på anläggningstödet till idrottsföreningar har minskat.	1
Minskat det lokala aktivitetsstödet.	1
Minskat kontanta bidraget per medlem för vuxna.	1
Minskat driftbidragen.	1

*Bas: 16 kommuner, de som uppger att de minskat det kontanta stödet till idrottsföreningar.*

\*) Dvs. förändringar av åldersindelning, antal aktiviteter, andra begränsningar

### Kontant stödet till idrottsföreningar - Omfördelning av det kontanta stödet

- 4% av landets kommuner (12 kommuner) uppger att de omfördelat det kontanta stödet till idrottsföreningarna.
- 4 kommuner uppger att de genomfört förändringar avseende bidragsstruktur, dvs. förändringar av åldersindelning, antal aktiviteter eller andra begränsningar. 3 kommuner uppger att de minskat det generella bidraget medan resterande kommuner har gjort förändringar enligt tabellen nedan.
- Bland de kommuner som uppger att de omfördelat det kontanta stödet till idrottsföreningarna går det inte att avgöra huruvida det medfört en ökning eller minskning mot tidigare år, totalt sett. Frågan som ställdes till dessa kommuner var om de förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningarna inför detta år (2005) och dessa kommuner uppger således att de omfördelat det kontanta stödet. Resultaten nedan pekar dock på att det i något högre utsträckning handlar om en minskning snarare än en ökning av det kontanta stödet till idrottsföreningarna.

	Antal
Förändringar avseende bidragsstruktur*	4
Minskat generella bidrag	3
Ökat generella bidrag	1
Anläggningstöd för föreningsägda anläggningar har ökat.	1
Förändrat aktivitetsstödet.	1
Minskat anläggningstöd.	1
Minskat bidrag för att täcka ökade driftkostnader.	1
Ökat investeringsbidragen.	1
Ökat verksamhetsstödet.	1

*Bas: 12 kommuner, de som uppger att de omfördelat det kontanta stödet till idrottsföreningar.*

*\*) Dvs. förändringar av åldersindelning, antal aktiviteter, andra begränsningar*

### **Kontant stödet till idrottsföreningar - Ökat det kontanta stödet**

- 13% av landets kommuner (38 kommuner) uppger att de ökat det kontanta stödet till idrottsföreningarna.
- 26 kommuner uppger att de ökat det generella bidraget. Resterande kommuner uppger andra ökning som redovisas i tabellen nedan.

	Antal
Ökat generella bidrag	26
Föreningar har fått stöd till följd av stormen.	1
Har höjt det lokala aktivitetsstödet.	1
Har höjt lokalbidraget.	1
Har återinfört ledarutbildningsbidrag.	1
Specialbidrag till ridklubben.	1
Sänkt aktivitetsbidrag.	1
Ökat aktivitetsbidrag.	1
Ökat anläggningsbidraget till anläggningarna.	1
Ökat anläggningsstödet.	1
Ökat bidrag till föreningar som bedriver egna anläggningar.	1
Ökat bidragen i takt med prisstegringen.	1
Ökat projektbidrag	1

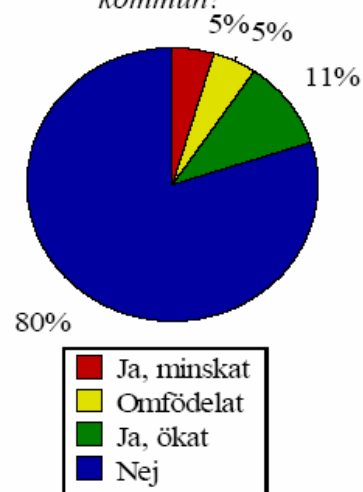
*Bas: 38 kommuner, de som uppger att de ökat det kontanta stödet till idrottsföreningar.*



## Stöd till idrottsanläggningar

- 80% av kommunerna uppger att de inte har förändrat stödet, vilket motsvarar 228 kommuner. 5% (13 kommuner) uppger att de minskat stödet till idrottsanläggningarna i kommunen medan 5% (14 kommuner) uppger att de omfördelat stödet. 11% (30 kommuner) uppger att de ökat stödet till idrottsanläggningarna i kommunen. 5 kommuner kunde inte svara på denna fråga. Se figur till höger.
- I mätningen 2004 uppgav 13% av kommunerna att de minskat stödet till idrottsanläggningarna i deras kommun medan 9% uppgav att de ökat stödet. 74% uppgav att stödet var oförändrat.

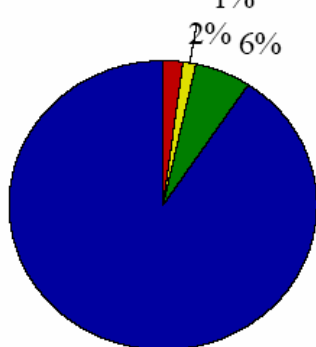
*Har ni inför detta år förändrat stödet till idrottsanläggningarna i er kommun?*



*Bas: Samtliga 285 kommuner. 5 kommuner uppger "vet ej" på frågan. Dessa kommuner ingår ej i diagrammet ovan.*

- 2% (totalt 6 kommuner) uppger att de minskat stödet till de kommunalägda anläggningarna medan motsvarande siffra för de föreningsägda är 3% (totalt 10 kommuner). 6% (totalt 17 kommuner) uppger att de ökat stödet till de kommunalägda anläggningarna medan motsvarande siffra för föreningsägda är 7% (19 kommuner).
- I mätningen 2004 uppgav 10% av kommunerna att de minskat stödet till de kommunalägda anläggningarna och 6% att de minskat stödet till de föreningsägda anläggningarna.
- Om kommunen uppger att de ökat/minskat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna har kommunen även i hög utsträckning ökat/minskat stödet till de föreningsägda anläggningarna. I ett fåtal fall har kommunen ökat stödet till de kommunala anläggningarna och samtidigt minskat stödet till de föreningsägda och i ungefär lika många fall det omvända, dvs. ökat stödet till de föreningsägda och samtidigt minskat till de kommunala idrottsanläggningarna.

Har ni inför detta år förändrat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna?

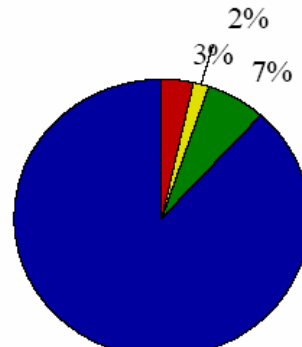


91%



Bas: Samtliga 290 kommuner

Har ni inför detta år förändrat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna?

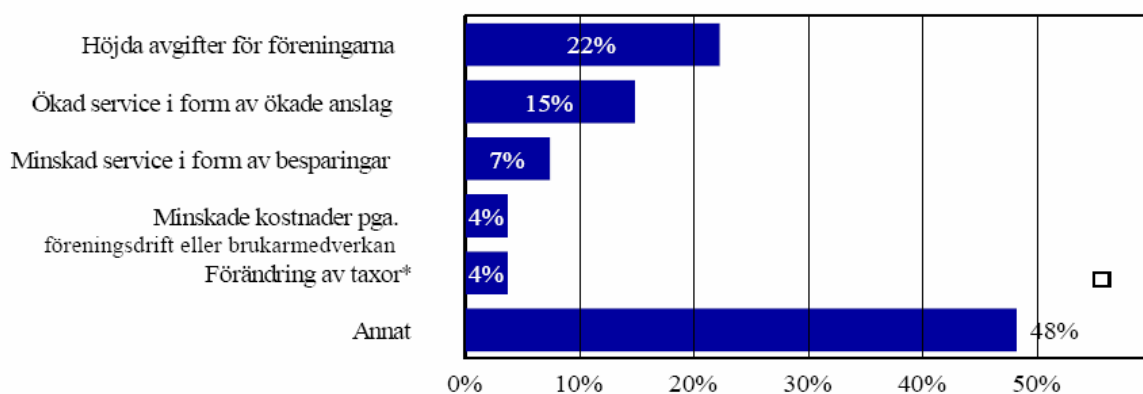


88%



Bas: Samtliga 290 kommuner

- De kommuner som uppgav att de förändrat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna fick tala om på vilket sätt de har förändrat stödet. Nedan redovisas samtliga svar, vilket innebär att kommuner som uppger att de ökat, minskat eller omfördelat stödet redovisas i samma graf.
- 22% av dessa kommuner uppger att de höjt avgifterna för föreningarna. 15% uppger att de förändrat genom ökad service i form av ökade anslag medan 7% uppger minskad service i form av besparingar. 4% uppger att de har minskade kostnader pga. föreningsdrift eller brukarmedverkan och lika stor andel uppger förändring av taxor.
- Svaren i kategorin annat redovisas på kommande sidor.



Bas: 62 kommuner, de kommuner som uppger att de ökat, minskat eller omfördelat stödet till idrottsanläggningarna i kommunen

\*) Dvs. ändrade åldersgränser eller olika taxor beroende på säsong.

Kommentar: Då det var möjligt att ange flera svarsalternativ summeras sig diagrammet till mer än 100%

## Stödet till kommunala idrottsanläggningar - Minskat stödet

- 2% av landets kommuner (6 kommuner) uppger att de minskat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna.
- 2 av dessa kommuner uppger att de minskat service i form av besparingar. 1 kommun uppger att de höjt avgifterna för föreningarna medan 1 kommun uppger att de genomfört förändringar av taxor. 2 kommuner kunde inte ange exakt vad.

- Minskad service i form av besparingar (2 st)
- Höjda avgifter för föreningarna
- Förändring av taxor, t ex ändrade åldersgränser
- Vet ej (2 st)

*Bas: 6 kommuner, de som uppger att de minskat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna*

## Stödet till kommunala idrottsanläggningar - Omfördelat stödet

- 1% av landets kommuner (4 kommuner) uppger att de omfördelat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna.
- De sätt som kommunerna omfördelat stödet är genom: att driften nu ligger på föreningen, minskade kostnader, omfördelat pga. fördyrad drift (typ elkostnader) medan 1 kommun uppger att omfördelningen ligger i ökat aktivitetsstöd.

- Driften ligger nu på föreningen
- Minskade kostnader pga föreningsdrift eller brukarmedverkan
- Omfördelat pga fördyrad drift, typ elkostnader
- Ökat aktivitetsstöd

*Bas: 4 kommuner, de som uppger att de omfördelat stödet de kommunala idrottsanläggningarna*

## Stödet till kommunala idrottsanläggningar - Ökat stödet

- 6% av landets kommuner (17 kommuner) uppger att de ökat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna.
- Nedan redovisas vilka förändringar kommunen har gjort för att öka stödet till de kommunala idrottsanläggningarna. Observera att vissa faktorer nedan troligtvis har tolkats som ökning av stödet till idrottsanläggningarna (exempelvis höjda avgifter för föreningarna) samtidigt som flera kommuner som uppger en faktor som kan tolkas som minskning även uppger andra faktorer som medför en ökning av stödet.
- Totalt 5 kommuner uppger att de höjt avgifterna för föreningarna medan 4 kommuner uppger ökad service i form av ökade anslag. 2 kommuner uppger nybygge.

- Höjda avgifter för föreningarna (5 st)
- Ökad service i form av ökade anslag (4 st)
- Nybygge (2 st)
- En höjd avgift för uthyrning av utomhusgrusplan
- Föreningarna har fått stöd till följd av stormen
- Har infört nolltaxa
- Har tillfört medel pga ökade energikostnader
- Ökat underhållsdelen och ökat lönedelen
- Vet ej

*Bas: 17 kommuner, de som uppger att de ökat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna*

### **Stödet till föreningsägda idrottsanläggningar - Minskat stödet**

- 3% av landets kommuner (10 kommuner) uppger att de minskat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna. De kommuner som uppger att de minskat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna har i 20% (2 kommuner) av fallen även minskat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna. I en kommun har det skett en omfördelning av stödet till de kommunala idrottsanläggningarna. I de resterande kommunerna (7 kommuner) har kommunen inte förändrat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna.
- Nedan redovisas på vilka sätt kommunen har minskat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna. Det vanligaste sättet till minskning verkar vara en procentuell eller generell minskning.

- Budgetramen har halverats
- Kostnaderna har ökat, men stödet i kronor är detsamma som tidigare
- Minskade bidrag
- Minskade bidrag till föreningarna
- Minskade lokalbidrag
- Minskat anläggningsstöd
- Minskat driftsbidraget med ca 300 000
- Minskat grundbeloppet med 5% till föreningarna
- Vi har minskar pga mindre pengar i potten att fördela
- Vi har skurit lite i driftsstödet

*Bas: 10 kommuner, de som uppger att de minskat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna*

## Stödet till föreningsägda idrottsanläggningar - Omfördelat stödet

- 2% av landets kommuner (5 kommuner) uppger att de omfördelat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna. Bland de 5 kommuner som uppger att de omfördelat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna uppger 1 kommun att de ökat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna medan resten (4 kommuner) uppger att de inte förändrat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna.
- Nedan redovisas på vilka sätt kommunen har omfördelat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna.

- Delar av stödet tillsyn/underhåll har flyttats till investering
- Det har blivit billigare genom föreningsdrift
- Höjt stödet
- Vi har anpassat efter aktiviteterna hos föreningarna
- Vi har gjort en omfördelning av stödet

*Bas: 5 kommuner, de som uppger att de omfördelat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna*

## Stödet till föreningsägda idrottsanläggningar - Ökat stödet

- 7% av landets kommuner (19 kommuner) uppger att de ökat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna. Bland de 17 kommuner som uppger att de ökat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna uppger 37% (7 kommuner) att de även ökat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna. En kommun har minskat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna. Resten (11 kommuner) uppger således att de ökat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna men har inte förändrat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna.
- Nedan redovisas på vilka sätt kommunen har omfördelat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna.

- De har fått ett större kontantstöd, de har även fått resurser för att t ex sköta grönytor
- Föreningar har fått stöd till följd av stormen
- Förnyat avtal med dem. De får mer pengar i bidrag för att kunna driva sina anläggningar
- Har höjt lokalbidraget
- Höjda anslag
- Vi har ökat driftsbidraget till vissa av föreningarna
- Ökat bidrag till vissa föreningar
- Ökat anläggningsbidragen (6 st)
- Ökat bidragen till föreningarna, vissa, t ex ridföreningar, har fått mer bidrag
- Ökat driftsbidragen och lönebidragen
- Ökat handläggningsbidragen
- Ökat kontantstödet till ridklubben
- Ökat lönedelen och drift- och underhållsdelen
- Ökat med 300 000 detta året för stöd till anläggningar

*Bas: 17 kommuner, de som uppger att de ökat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna*

## Kontant stöd till idrottsföreningar jämfört med stödet till idrottsanläggningar

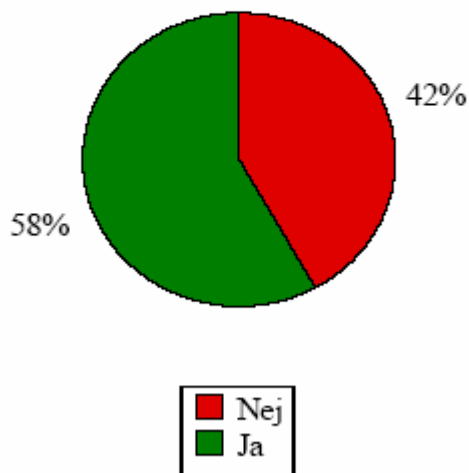
Om kommunen minskat stödet till idrottsanläggningarna har den i regel även minskat det kontanta stödet till idrottsföreningarna (eller oförändrat kontant stöd). Har kommunen ökat stödet till idrottsanläggningarna har den i regel ökat stödet (eller oförändrat kontant) till idrottsföreningarna. Den stora majoriteten av kommunerna har oförändrat stöd både till anläggningar och föreningar.

	Stöd till anläggningar i kommunen					Totalt
	Minskat stöd till idrottsanläggningar	Omfördelat stödet till idrottsanläggningar	Ökat stödet till idrottsanläggningar	Oförändrat stöd till idrottsanläggningar	Tveksam/Vet ej	
<b>Kontanta stöd till idrottsföreningar</b>						
Minskat kontanta stödet till idrottsföreningar	2%	0%	0%	3%	0%	6%
Omfördelat kontanta stödet till idrottsföreningar	0%	1%	0%	2%	0%	4%
Ökat kontanta stödet till idrottsföreningar	0%	2%	5%	7%	0%	13%
Oförändrat kontant stöd till idrottsföreningar	3%	2%	5%	67%	1%	77%
<b>Totalt</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>11%</b>	<b>74%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

*Bas: Samtliga 290 kommuner.*

## Investeringar i idrottsanläggningar

*Kommer er kommun att göra några investeringar i era idrottsanläggningar under detta år? Med investeringar tänker jag i första hand på byggnad eller renovering av idrottsanläggningar.*



Bas; Samtliga 290 kommuner

- 58% (169 kommuner) kommer att göra investeringar i sina idrottsanläggningar under detta år. Med investeringar menas i första hand byggnad eller renovering av idrottsanläggningar.
- De kommuner som kommer att göra investeringar i sina idrottsanläggningar fick även svara på ungefär hur mycket investeringen är på (i kronor räknat). I snitt (median) kommer investeringarna att ligga på ca 2,7 Mkr. Den totala summan av investeringar i idrottsanläggningar som kommunerna kommer att göra detta år är ca 1 870 Mkr. Den största enskilda investeringen är på 250 Mkr och den kommer Stockholm att genomföra.

Investeringsbelopp	Andel*	Antal kommuner
Under 1 Mkr	30%	46
1 - 2,5 Mkr	19%	29
2,6 – 10 Mkr	30 %	45
Över 10 Mkr	21 %	31

Bas: 169 Kommuner

\*) Den procentuella fördelningen avser de kommuner som uppgivit något belopp. Totalt kunde 18 kommuner inte uppges något belopp.

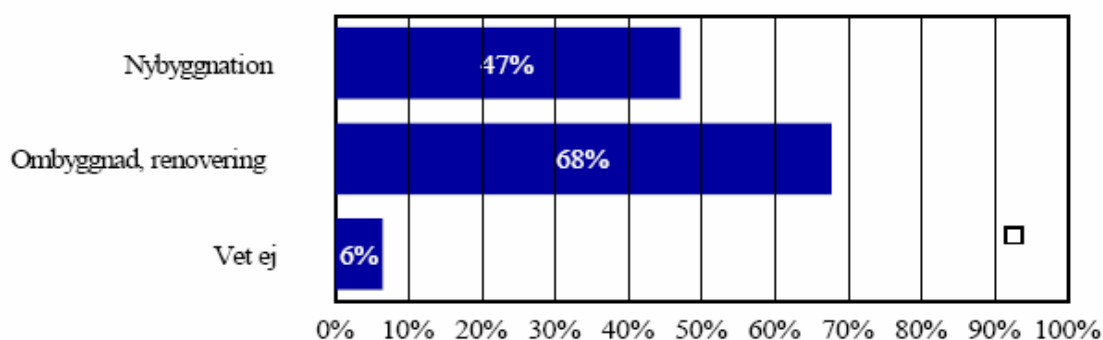
- 7 av de 13 kommuner som uppger att de minskat stödet till idrottsanläggningarna uppger att de kommer att göra investeringar i sina idrottsanläggningar (till ett medianvärde på 3,5 Mkr).
- Av de 29 kommuner som uppger att de har ökat stödet till idrottsanläggningarna i kommunen uppger 25 att de även kommer att göra investeringar i idrottsanläggningar (till ett medianvärde på 2,7 Mkr).

Har ni inför detta år, 2005, förändrat stödet till idrottsanläggningarna i er kommun?	Kommer inte att göra investeringar	Kommer att göra investeringar	Medelinvestering (median)
Ja, ökat	4	25	2,7 Mkr
Ja, minskat	7	6	3,5 Mkr
Omfördelat	3	11	3,0 Mkr
Nej	105	123	2,3 Mkr
Tveksam/Vet ej	2	3	

Bas: 290 kommuner.

### Investeringar i idrottsanläggningar - typ av investeringar

- 68% av kommunerna uppger att investeringarna de kommer att göra kommer att gå till ombyggnad eller renovering av befintliga anläggningar.
- 47% uppger att investeringarna kommer att gå till nybyggnation av idrottsanläggningar.

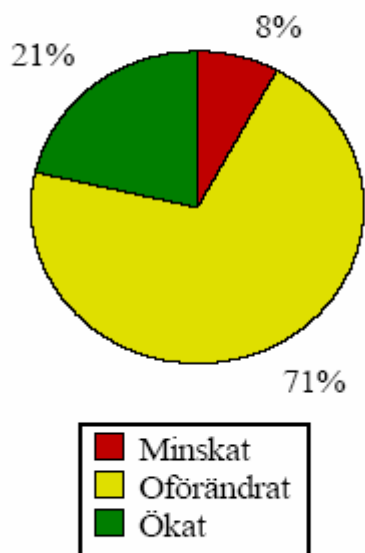


Bas: 169 kommuner. Fler svar möjligt, vilket medför att figuren ej summerar sig till 100%.



## Sammanfattning av stödet

*Totalt sett, om du väger samman det vi pratat om tidigare när det gäller förändring av stöd och bidrag, är din uppfattning att er kommun totalt har minskat eller ökat det ekonomiska stödet till idrotten i er kommun?*



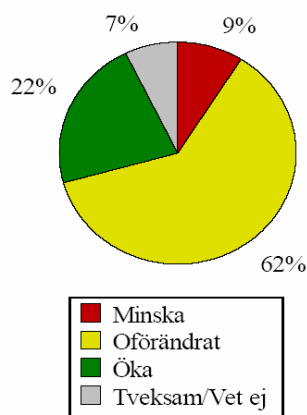
Bas: Samtliga 290 kommuner

- När kommunerna får göra en sammanvägning av stöd och bidrag till idrotten visar det sig att 8% (23 kommuner) uppger att de minskat stöden och bidragen medan 21% (62 kommuner) tycker att de har ökat.
- Denna andel (8%) stämmer väl överens med resultaten av de övriga frågor, där det visar sig att 23 kommuner på något sätt har minskat stöd eller bidrag till föreningar och anläggningar.
- De kommuner som uppgav att de sammanvägt minskat eller ökat det ekonomiska stödet fick även ge en skattning om hur stor minskningen eller ökningen varit.
- I snitt (median) har kommunerna minskat med 10% och ökat med 5%. Se tabell nedan.

Kan du ange förändringen i procent? Det räcker om det är en ungefärlig uppskattning	Procentuell förändring (median)	Antal svar
Kommuner som har minskat	-10%	11 (av 23)
Kommuner som har ökat	+5%	45 (av 62)

## Framtida bidrag och anslag

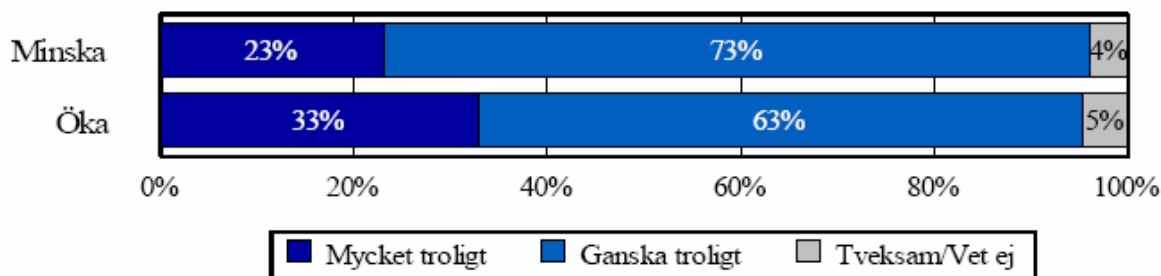
Hur ser det ut de närmaste åren? Känns det som att er kommun kommer att minska eller öka bidragen och anslagen till idrottsföreningar och idrottsanläggningar?



Bas: Samtliga 290 kommuner

- 9% (26 kommuner) av landets kommuner tror att kommunen kommer att minska bidragen och anslagen till föreningar och idrottsanläggningar de närmaste åren. 62% (179 kommuner) tror att anslagen kommer att vara oförändrade medan 22% (64 kommuner) tror att de kommer att öka anslagen. 7% (21 kommuner) kan ej svara på frågan. Se figur till höger.
- I den förra mätningen uppgav 31% (89 kommuner) att de närmaste åren kommer kommunen att minska bidragen och anslagen till föreningar och idrottsanläggningar.
- Till de kommuner som tror att bidragen och anslagen kommer att öka eller minska de närmaste åren ställdes frågan om hur troligt man trodde det var att kommunen skulle öka eller minska. 23% av de kommuner som uppger

att de troligtvis kommer att minska bedömer detta som mycket troligt medan motsvarande siffra för de som tror att de kommer att öka är 33%. Samtidigt bedömer 73% respektive 63% att det är ganska troligt att man kommer att öka respektive minska bidragen och anslagen de närmaste åren. Se figur nedan.



Bas: 26 kommuner uppger Minska, 64 kommuner uppger Öka

- Av de 26 kommuner som tror att de i framtiden kommer att minska anslagen till idrottsföreningarna/anläggningarna har 3 inför detta år på något sätt redan minskat anslagen till idrottsföreningarna/anläggningarna, 4 har på något sätt ökat anslagen och 22 har oförändrade/omfördelade anslag till idrottsföreningarna.
- Vi kan konstatera att 23 kommuner på något sätt har minskat anslagen till idrottsföreningarna/anläggningarna inför detta år. Räknar vi även med de kommuner som i framtiden kommer att minska anslagen till idrottsföreningarna/anläggningarna visar det sig att 49 dvs. 17%, av landets kommuner antingen inför detta år, eller i framtiden kommer att minska anslagen till idrottsföreningarna/anläggningarna.

Hur ser det ut de närmaste åren? Känns det som att er kommun kommer att minska eller öka bidragen och anslagen till idrottsföreningar och idrottsanläggningar?	Kommunen har...				Totalt
	på något sätt minskat anslagen till idrottsföreningarna/ anläggningarna	på något sätt ökat anslagen till idrottsföreningarna/ anläggningarna	oförändrat/omfördelat anslagen till idrottsföreningarna/ anläggningarna	både ökat och minskat anslagen till idrottsföreningarna/ anläggningarna	
Kommer att öka	5	12	46	1	64
Kommer vara oförändrat	13	36	130		179
Kommer att minska	3	1	22		26
Tveksam/Vet ej	2	4	15		21
<b>Totalt</b>	<b>23</b>	<b>53</b>	<b>213</b>	<b>1</b>	<b>290</b>

Bas: Samtliga 290 kommuner

## Framtida bidrag och anslag - jämfört med förra mätningen

- I mätningen 2004 uppgav totalt 89 kommuner att de under de närmaste åren kommer att minska bidragen och anslagen till idrottsföreningar och idrottsanläggningar. Av dessa kommuner har 14 inför detta år (2005) minskat, 57 har oförändrade anslag medan 18 kommuner uppger att de ökat anslagen och bidragen.
- 36 kommuner uppgav i mätningen 2004 att de kommer att öka anslagen och bidragen, vilket 13 kommuner i år redan gjort.

Fråga 2004: Hur ser det ut de närmaste åren? Känns det som att er kommun kommer att minska eller öka bidragen och anslagen till idrottsföreningar och idrottsanläggningar?	Fråga 2005: Totalt sett, om du väger samman det vi pratat om tidigare när det gäller förändring av stöd och bidrag, är din uppfattning att er kommun totalt har minskat eller ökat det ekonomiska stödet till idrotten i er kommun?			Total
	Minskat	Oförändrat	Ökat	
Minska	14	57	18	89
Oförändrat	5	115	31	151
Öka	2	21	13	36
Tveksam/Vet ej	2	12		14
<b>Totalt</b>	<b>23</b>	<b>205</b>	<b>62</b>	<b>290</b>

Bas: Samtliga 290 kommuner (Frågorna ställdes 2004 samt 2005)

## Länsjämförelser

### Kontant stöd till idrottsföreningar

	Har ni ökat, omfördelat eller minskat det kontanta stödet?								Totalt
	Minskat	Omfördelat	Ökat	Oförändrat					
Stockholm	4%	1	0%	0	4%	1	92%	24	26
Uppsala	0%	0	0%	0	0%	0	100%	7	7
Sörmland	0%	0	0%	0	44%	4	56%	5	9
Östergötland	8%	1	0%	0	0%	0	92%	12	13
Jönköping	8%	1	8%	1	15%	2	69%	9	13
Kronoberg	0%	0	13%	1	0%	0	88%	7	8
Kalmar	0%	0	8%	1	33%	4	58%	7	12
Gotland	100%	1	0%	0	0%	0	0%	0	1
Blekinge	40%	2	20%	1	20%	1	20%	1	5
Skåne	0%	0	3%	1	18%	6	79%	26	33
Halland	0%	0	0%	0	17%	1	83%	5	6
Västra Götaland	12%	6	2%	1	12%	6	73%	36	49
Värmland	6%	1	6%	1	13%	2	75%	12	16
Örebro	0%	0	0%	0	0%	0	100%	12	12
Västmanland	0%	0	18%	2	9%	1	73%	8	11
Dalarna	7%	1	0%	0	13%	2	80%	12	15
Gävleborg	0%	0	20%	2	10%	1	70%	7	10
Västernorrland	14%	1	0%	0	14%	1	71%	5	7
Jämtland	0%	0	0%	0	13%	1	88%	7	8
Västerbotten	7%	1	0%	0	13%	2	80%	12	15
Norrbottn	0%	0	7%	1	21%	3	71%	10	14

### Stöd till idrottsanläggningar

	Har ni inför detta år, 2005, förändrat stödet till idrottsanläggningarna i er kommun?										
	Ja, minskat	Omfördelat	Ja, ökat	Nej	Tveksam/Vet ej	Totalt					
Stockholm	0%	0	4%	1	15%	4	77%	20	4%	1	26
Uppsala	0%	0	0%	0	14%	1	86%	6	0%	0	7
Sörmland	11%	1	11%	1	11%	1	67%	6	0%	0	9
Östergötland	8%	1	0%	0	8%	1	85%	11	0%	0	13
Jönköping	0%	0	8%	1	0%	0	92%	12	0%	0	13
Kronoberg	0%	0	13%	1	0%	0	88%	7	0%	0	8
Kalmar	0%	0	8%	1	25%	3	67%	8	0%	0	12
Gotland	0%	0	0%	0	0%	0	100%	1	0%	0	1
Blekinge	0%	0	0%	0	20%	1	80%	4	0%	0	5
Skåne	3%	1	0%	0	6%	2	91%	30	0%	0	33
Halland	0%	0	0%	0	17%	1	83%	5	0%	0	6
Västra Götaland	10%	5	2%	1	12%	6	73%	36	2%	1	49
Värmland	6%	1	6%	1	6%	1	81%	13	0%	0	16
Örebro	0%	0	8%	1	17%	2	75%	9	0%	0	12
Västmanland	0%	0	0%	0	0%	0	91%	10	9%	1	11
Dalarna	0%	0	7%	1	7%	1	80%	12	7%	1	15
Gävleborg	0%	0	20%	2	10%	1	70%	7	0%	0	10
Västernorrland	14%	1	0%	0	14%	1	71%	5	0%	0	7
Jämtland	25%	2	0%	0	0%	0	75%	6	0%	0	8
Västerbotten	7%	1	13%	2	0%	0	73%	11	7%	1	15
Norrbottn	0%	0	7%	1	29%	4	64%	9	0%	0	14

## Stöd till kommunala idrottsanläggningar

	Har ni inför detta år, 2005, förändrat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna?										Totalt
	Ja, minskat		Omfördelat		Ja, ökat		Nej		Tveksam/Vet ej		
Stockholm	0%	0	0%	0	15%	4	85%	22	0%	0	26
Uppsala	0%	0	0%	0	14%	1	86%	6	0%	0	7
Sörmland	0%	0	11%	1	22%	2	67%	6	0%	0	9
Östergötland	0%	0	0%	0	0%	0	92%	12	8%	1	13
Jönköping	0%	0	0%	0	0%	0	100%	13	0%	0	13
Kronoberg	0%	0	0%	0	0%	0	100%	8	0%	0	8
Kalmar	0%	0	8%	1	17%	2	75%	9	0%	0	12
Gotland	0%	0	0%	0	0%	0	100%	1	0%	0	1
Blekinge	0%	0	0%	0	20%	1	80%	4	0%	0	5
Skåne	3%	1	0%	0	0%	0	94%	31	3%	1	33
Halland	0%	0	0%	0	0%	0	100%	6	0%	0	6
Västra Götaland	4%	2	2%	1	4%	2	88%	43	2%	1	49
Värmland	6%	1	0%	0	6%	1	88%	14	0%	0	16
Örebro	0%	0	0%	0	8%	1	92%	11	0%	0	12
Västmanland	0%	0	0%	0	0%	0	100%	11	0%	0	11
Dalarna	0%	0	7%	1	0%	0	93%	14	0%	0	15
Gävleborg	0%	0	0%	0	0%	0	100%	10	0%	0	10
Västernorrland	14%	1	0%	0	0%	0	86%	6	0%	0	7
Jämtland	13%	1	0%	0	0%	0	88%	7	0%	0	8
Västerbotten	0%	0	0%	0	0%	0	100%	15	0%	0	15
Norrbottn	0%	0	0%	0	21%	3	79%	11	0%	0	14

## Stöd till föreningsägda anläggningar

	för detta år, 2005, förändrat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna?								Totalt
	Ja, minskat		Omfördelat		Ja, ökat		Nej		
Stockholm	0%	0	4%	1	4%	1	92%	24	26
Uppsala	0%	0	0%	0	14%	1	86%	6	7
Sörmland	11%	1	0%	0	0%	0	89%	8	9
Östergötland	8%	1	0%	0	8%	1	85%	11	13
Jönköping	0%	0	0%	0	0%	0	100%	13	13
Kronoberg	0%	0	13%	1	0%	0	88%	7	8
Kalmar	0%	0	0%	0	25%	3	75%	9	12
Gotland	0%	0	0%	0	0%	0	100%	1	1
Blekinge	0%	0	0%	0	0%	0	100%	5	5
Skåne	0%	0	0%	0	3%	1	97%	32	33
Halland	0%	0	0%	0	17%	1	83%	5	6
Västra Götaland	8%	4	0%	0	10%	5	82%	40	49
Värmland	0%	0	0%	0	13%	2	88%	14	16
Örebro	0%	0	0%	0	0%	0	100%	12	12
Västmanland	0%	0	0%	0	0%	0	100%	11	11
Dalarna	0%	0	0%	0	0%	0	100%	15	15
Gävleborg	10%	1	10%	1	10%	1	70%	7	10
Västernorrland	0%	0	14%	1	0%	0	86%	6	7
Jämtland	25%	2	0%	0	0%	0	75%	6	8
Västerbotten	7%	1	7%	1	0%	0	87%	13	15
Norrbottn	0%	0	0%	0	21%	3	79%	11	14

## Totalt stöd till idrotten

	Totalt sett, om du väger samman det vi pratat om tidigare när det gäller förändring av stöd och bidrag, är din uppfattning att er kommun totalt har minskat eller ökat det ekonomiska stödet till idrotten i er kommun?						Totalt
	Minskat		Omfördelat		Ökat		
Stockholm	4%	1	69%	18	27%	7	26
Uppsala	0%	0	86%	6	14%	1	7
Sörmland	0%	0	67%	6	33%	3	9
Östergötland	8%	1	92%	12	0%	0	13
Jönköping	15%	2	62%	8	23%	3	13
Kronoberg	13%	1	88%	7	0%	0	8
Kalmar	0%	0	75%	9	25%	3	12
Gotland	0%	0	100%	1	0%	0	1
Blekinge	40%	2	40%	2	20%	1	5
Skåne	3%	1	67%	22	30%	10	33
Halland	0%	0	83%	5	17%	1	6
Västra Götaland	16%	8	59%	29	24%	12	49
Värmland	13%	2	75%	12	13%	2	16
Örebro	0%	0	75%	9	25%	3	12
Västmanland	0%	0	73%	8	27%	3	11
Dalarna	7%	1	67%	10	27%	4	15
Gävleborg	0%	0	80%	8	20%	2	10
Västernorrland	14%	1	71%	5	14%	1	7
Jämtland	25%	2	75%	6	0%	0	8
Västerbotten	7%	1	80%	12	13%	2	15
Norrbotten	0%	0	71%	10	29%	4	14

## Framtida bidrag och anslag

	Hur ser det ut de närmaste åren? Känns det som att er kommun kommer att minska eller öka bidragen och anslagen till idrottsföreningar och idrottsanläggningar?								Totalt
	Minska		Oförändrat		Öka		Tveksam/Vet ej		
Stockholm	4%	1	65%	17	19%	5	12%	3	26
Uppsala	14%	1	14%	1	57%	4	14%	1	7
Sörmland	11%	1	67%	6	22%	2	0%	0	9
Östergötland	15%	2	54%	7	15%	2	15%	2	13
Jönköping	0%	0	69%	9	31%	4	0%	0	13
Kronoberg	25%	2	63%	5	13%	1	0%	0	8
Kalmar	0%	0	75%	9	25%	3	0%	0	12
Gotland	0%	0	100%	1	0%	0	0%	0	1
Blekinge	0%	0	60%	3	40%	2	0%	0	5
Skåne	6%	2	58%	19	36%	12	0%	0	33
Halland	17%	1	67%	4	17%	1	0%	0	6
Västra Götaland	8%	4	63%	31	20%	10	8%	4	49
Värmland	6%	1	81%	13	13%	2	0%	0	16
Örebro	8%	1	67%	8	17%	2	8%	1	12
Västmanland	9%	1	82%	9	9%	1	0%	0	11
Dalarna	0%	0	40%	6	27%	4	33%	5	15
Gävleborg	20%	2	40%	4	20%	2	20%	2	10
Västernorrland	29%	2	71%	5	0%	0	0%	0	7
Jämtland	13%	1	75%	6	13%	1	0%	0	8
Västerbotten	13%	2	33%	5	33%	5	20%	3	15
Norrbottn	14%	2	79%	11	7%	1	0%	0	14

	Hur troligt är det att ni kommer minska bidragen de närmaste åren?						Totalt
	Mycket troligt		Ganska troligt		Tveksam/Vet ej		
Stockholm	100%	1	0%	0	0%	0	1
Uppsala	0%	0	100%	1	0%	0	1
Sörmland	0%	0	100%	1	0%	0	1
Östergötland	0%	0	100%	2	0%	0	2
Kronoberg	0%	0	100%	2	0%	0	2
Skåne	0%	0	100%	2	0%	0	2
Halland	0%	0	100%	1	0%	0	1
Västra Götaland	50%	2	25%	1	25%	1	4
Värmland	100%	1	0%	0	0%	0	1
Örebro	0%	0	100%	1	0%	0	1
Västmanland	0%	0	100%	1	0%	0	1
Gävleborg	0%	0	100%	2	0%	0	2
Västernorrland	50%	1	50%	1	0%	0	2
Jämtland	0%	0	100%	1	0%	0	1
Västerbotten	50%	1	50%	1	0%	0	2
Norrbottn	0%	0	100%	2	0%	0	2

*Frågan ställdes till de kommuner som svarade "minska" på frågan: "Hur ser det ut de närmaste åren? Känns det som att er kommun kommer att minska eller öka bidragen och anslagen till idrottsföreningar och idrottsanläggningar?"*

	Hur troligt är det att ni kommer öka bidragen de närmaste åren?						Totalt
	Mycket troligt	Ganska troligt	Tveksam/Vet ej				
Stockholm	20%	1	60%	3	20%	1	5
Uppsala	25%	1	75%	3	0%	0	4
Sörmland	0%	0	100%	2	0%	0	2
Östergötland	50%	1	0%	0	50%	1	2
Jönköping	25%	1	75%	3	0%	0	4
Kronoberg	100%	1	0%	0	0%	0	1
Kalmar	33%	1	67%	2	0%	0	3
Blekinge	0%	0	100%	2	0%	0	2
Skåne	42%	5	58%	7	0%	0	12
Halland	0%	0	100%	1	0%	0	1
Västra Götaland	40%	4	60%	6	0%	0	10
Värmland	50%	1	50%	1	0%	0	2
Örebro	0%	0	100%	2	0%	0	2
Västmanland	0%	0	100%	1	0%	0	1
Dalarna	50%	2	25%	1	25%	1	4
Gävleborg	100%	2	0%	0	0%	0	2
Jämtland	0%	0	100%	1	0%	0	1
Västerbotten	20%	1	80%	4	0%	0	5
Norrbottn	0%	0	100%	1	0%	0	1

Frågan ställdes till de kommuner som svarade "öka" på frågan: "Hur ser det ut de närmaste åren? Känns det som att er kommun kommer att minska eller öka bidragen och anslagen till idrottsföreningar och idrottsanläggningar?"

## Investeringar i idrottsanläggningar

	Kommer er kommun att göra några investeringar i era idrottsanläggningar under detta år? Med investeringar tänker jag i första hand på byggnad eller renovering av idrottsanläggningar.				Totalt
	Ja		Nej		
Stockholm	81%	21	19%	5	26
Uppsala	43%	3	57%	4	7
Sörmland	44%	4	56%	5	9
Östergötland	54%	7	46%	6	13
Jönköping	54%	7	46%	6	13
Kronoberg	63%	5	38%	3	8
Kalmar	58%	7	42%	5	12
Gotland	0%	0	100%	1	1
Blekinge	80%	4	20%	1	5
Skåne	55%	18	45%	15	33
Halland	100%	6	0%	0	6
Västra Götaland	55%	27	45%	22	49
Värmland	44%	7	56%	9	16
Örebro	50%	6	50%	6	12
Västmanland	45%	5	55%	6	11
Dalarna	67%	10	33%	5	15
Gävleborg	70%	7	30%	3	10
Västernorrland	71%	5	29%	2	7
Jämtland	50%	4	50%	4	8
Västerbotten	53%	8	47%	7	15
Norrbottn	57%	8	43%	6	14



## Kommunundersökning

Hej, jag heter..... och ringer från Centrum för Marknadsanalys på uppdrag av Riksidrottsförbundet. Vi genomför en undersökning bland landets alla kommuner och jag undrar om du kan hjälpa mig att svara på några frågor om er kommuns anslag till det lokala idrottslivet. Det tar endast några minuter och det skulle vara värdefullt om du hade tid att svara. (Om det inte passar, fråga när du kan återkomma).

0. Har kommunen inför detta år (2005) förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningarna?

- Ja → Gå till fråga 1  
 Nej → Gå till fråga 2  
 Tveksam, vet ej → *Vem ska jag prata med?*

1. Har ni ökat, minskat eller omfördelat det kontanta stödet till idrottsföreningarna?

- Ökat  
 Omfördelat  
 Minskat  
 Tveksam, vet ej

2. På vilket sätt har ni förändrat det kontanta stödet till idrottsföreningarna? (*Lista på olika bidrag, kommentarer*)

- Minskat generella bidrag  
 Ökat generella bidrag  
 Minskat projektbidrag  
 Ökat projektbidrag  
 Förändringar avseende bidragsstruktur (dvs. förändringar av åldersindelning, antal aktiviteter, andra begränsningar)  
 Besparingar på förvaltningsnivå  
 Ökning av anslag på förvaltningsnivå  
 Annat, nämligen: \_\_\_\_\_  
 Annat, nämligen: \_\_\_\_\_  
 Annat, nämligen: \_\_\_\_\_

3a. Har ni inför detta år (2005) förändrat stödet till idrottsanläggningarna i er kommun?

- Ja, ökat  
 Ja, minskat  
 Omfördelat  
 Nej → Gå till fråga 6a  
 Tveksam, vet ej → *Vem ska jag prata med?*

3b. Har ni inför detta år (2005) förändrat stödet till de kommunala idrottsanläggningarna?

Ja, ökat

Ja, minskat

Nej → Gå till fråga 5

Tveksam, vet ej

4. På vilka sätt har ni förändrat avgifterna för de kommunala idrottsanläggningarna?

- Höjda avgifter för föreningarna
- Sänkta avgifter för föreningarna
- Minskad service i form av besparingar
- Ökad service i form av ökade anslag
- Minskade kostnader pga. föreningsdrift eller brukarmedverkan
- Ändrade regler för ev. nolntaxa
- Förändring av taxor, dvs. ändrade åldersgränser eller olika taxor beroende på säsong.
- Annat, nämligen: \_\_\_\_\_
- Annat, nämligen: \_\_\_\_\_
- Annat, nämligen: \_\_\_\_\_

5. Har ni inför detta år (2005) förändrat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna?

- Ja, ökat
- Ja, minskat
- Nej → Gå till fråga 6a
- Tveksam, vet ej

6. På vilka sätt har ni förändrat stödet till de föreningsägda idrottsanläggningarna?

- Annat, nämligen: \_\_\_\_\_
- Annat, nämligen: \_\_\_\_\_
- Annat, nämligen: \_\_\_\_\_

6a. Totalt sett, om du väger samman det vi pratat om tidigare när det gäller förändring av stöd och bidrag, är din uppfattning att er kommun totalt har minskat eller ökat det ekonomiska stödet till idrotten i er kommun?

- Minskat → Gå till fråga 6b
- Oförändrat → Gå till fråga 7
- Ökat → Gå till fråga 6b

6b. Kan du ange förändringen i procent? Det räcker om det är en ungefärlig uppskattning.

----- %

- Kan ej ange

7. Hur ser det ut de närmaste åren? Känns det som att er kommun kommer att minska eller öka bidragen och anslagen till idrottsföreningar och idrottsanläggningar?

- Öka
- Oförändrat → Gå till fråga 9
- Minska
- Tveksam/vet ej → Gå till fråga 9

8. Hur troligt är det att ni kommer minska/öka?

- Mycket troligt
- Ganska troligt
- Tveksam/vet ej

9. Kommer er kommun att göra några **investeringar** i era idrottsanläggningar under detta år? Med investeringar tänker jag i första hand på byggnad eller renovering av idrottsanläggningar.

- Ja → 9a) Har du någon uppfattning om hur stora investeringarna i kronor räknat kommer att vara? Det behöver inte vara några exakta siffror.  
Ca: \_\_\_\_\_
- Nej → Avsluta

10. I vad kommer ni att investera? (exempelvis: renovering, nybyggnad av simhall, idrottsarena etc.)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Det var mina frågor - tack så mycket för att du tog dig tid och ställde upp svarade!**







# RIKSIDROTTSFÖRBUNDET

Idrottens Hus, 114 73 Stockholm • Tel: 08-699 60 00 • Fax: 08-699 62 00  
E-post: riksidrottsforbundet@rf.se • Hemsida: www.rf.se