



Riksidrottsförbundet
Adress: Idrottens Hus, 114 73 Stockholm
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

Mottagare: Kulturdepartementet
103 33 Stockholm

Dnr: 278/16-03

Datum: 1 september 2016

Remissvar rapporten Evenemangslista Ku2016/00533/MF

Riksidrottsförbundet (RF) som är paraplyorganisation för den svenska idrottsrörelsen har givits möjlighet att lämna synpunkter på till rapporten Evenemangslista Ku2016/00533/MF.

Generellt ställningstagande mot en evenemangslista

Den svenska idrottsrörelsen är en folkrörelse som bygger på att människor av fri vilja engagerar sig i ideella föreningar och sluter sig samman i förbund som i sin tur bildar RF. Respektive specialidrottsförbund (SF), till exempel Svenska Ishockeyförbundet är medlem i ett internationellt specialidrottsförbund, i det här exemplet Internationella Ishockeyförbundet IIHF.

Den starka folkrörelsetradition där bredd och elit enas i föreningar i en demokratisk rörelse är en nära på unik nordisk företeelse. Stat och kommun har givit den svenska idrottsrörelsen ett starkt stöd under många decennier, men också visat förtroende för kraften i det frivilliga engagemanget och den självständiga organiseringen.

Elitidrotten skapar intresse, idoler och underhållning. Något det pratas om kring fikabord på jobbet och med grannar hemma. RF anser att det är av stor vikt att stora idrottsevenemang ska kunna ses av så många som möjligt. Vidare anser RF att det ligger i samtliga berörda rättighetsinnehavares intresse att deras evenemang är tillgängligt för en stor publik och därmed sänds i kanaler och på plattformar som är tillgängliga för en stor del av befolkningen.

Rättigheterna för de idrottsevenemang som föreslås i rapporten innehas i huvudsak av internationella specialidrottsförbund. De svenska specialidrottsförbunden får inte alltid gehör bland övriga medlemmar i det internationella specialidrottsförbundet för de krav som de svenska specialidrottsförbunden vill införa vid försäljning av sändningsrättigheterna för respektive idrottsevenemang. Likväl är möjligheten att påverka och tillsammans besluta hur försäljningen av sändningsrättigheterna ska gå till viktigt att värna av ideologiska skäl, det vill säga idrottens självständighet är viktig är skydda.

Flera SF önskar att de olympiska spelen ska visas via programtjänster som är tillgängliga för så stor del av befolkningen som möjligt. Emellertid är det enligt RF:s bedömning, omöjligt



Riksidrottsförbundet

Adress: Idrottens Hus, 114 73 Stockholm
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

att införa en lista endast med sommar- och vinter-OS. Därmed innebär ett ja till en evenemangslista med sommar- och vinter-OS i realiteten också ett ja till en evenemangslista med en rad mästerskap som ett större antal av dessa SF inte medverkar i eller berörs av. Exempelvis finns VM i fotboll med på evenemangslistan hos alla de länder som har infört en sådan.

I och med att tv-marknaden kontinuerligt förändras med digitaliseringen och utvecklingen av mobila plattformar är det svårt att förutspå eventuella effekter av en lista. En evenemangslista skulle få effekt först om fem till tio år enligt förslaget i rapporten. Hur idrott konsumeras då är omöjligt att veta med tanke på hur snabbt den tekniska utvecklingen går. Med ökad tillgänglighet via ett utbyggt bredband och trådlös uppkoppling kombinerat med sjunkande priser för att konsumera idrott digitalt menar RF att rapportens definition av fri-tv kan komma att bli omodern inom kort. Modellen med en evenemangslista skapades mot bakgrund av 1990-talets medielandskap, vilket inte är relevant för framtidens tv-marknad.

Sammantaget menar RF att det finns goda skäl för att inte införa en evenemangslista i Sverige. Där det bärande grundargumentet är att det skulle vara ett klart avsteg från den tydliga ideologiskt grundmurade hållning inom svensk idrottspolitik att idrottsrörelsen ska vara fri och självständig.

Nedan följer synpunkter på rapportens delar av rapporten

1. Brist på konsekvensanalys

I regeringens uppdrag står att Myndigheten för press, radio och tv ska analysera konsekvenserna av förslagen. Konsekvensanalysen för rättighetsinnehavarna och idrottsförbunden är anmärkningsvärd tunn. Den består av tre stycken som kan summeras i att rättighetsinnehavarna kan förlora intäkter. Det finns inget resonemang om hur många färre av de som faktiskt tittade på det senaste evenemanget skulle drabbas av de olika nivåerna av täckningsgrad och hur stora de ekonomiska förlusterna skulle kunna bli av de olika nivåerna av täckningsgrad.

2. Definition av evenemang av särskild vikt

Rapporten redovisar de fyra kriterier som AV-direktivet, direktiv 2010/13/EU, listar som en definition på evenemang av särskild vikt. De evenemang som kan föras upp på en evenemangslista ska enligt direktivet uppfyllas av minst två av dessa fyra kriterier.

En stor brist i rapporten är att den inte redovisar vilka kriterier som respektive evenemang



Riksidrottsförbundet

Adress: Idrottens Hus, 114 73 Stockholm
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

som föreslås finnas med på listan uppfyller. I synnerhet finns inget resonemang om de två första kriterierna, vad de innebär och hur de olika evenemangen uppfyller eller inte uppfyller dessa:

- Evenemang av särskilt allmänt intresse inom medlemsstaten, och inte endast av betydelse för dem som normalt sett följer den aktuella sporten eller aktiviteten.
- Evenemang som har en allmänt erkänd betydelse för befolkningen i medlemsstaten, framförallt som katalysator för den kulturella identiteten.

3. Väsentlig del av allmänheten

Rapporten framhåller att den föreslagna mätmetoden "upplevd tillgång" har stora brister, men väljer likväl att förorda den. Argumentet mot, den enligt RF rimligen mest adekvata mätmetoden, faktisk tillgång är att mätmetoden inte används idag. Rapporten anger att "det skulle, enligt vår bedömning, vara svårt att få tillgång till uppgifter om hur många konsumenter som har olika programtjänster". RF anser att Myndigheten för press, radio och tv behöver utreda dessa möjligheter djupare innan mätmetoden väljs bort.

Vidare saknar RF ett djupare resonemang kring hur Myndigheten för press, radio och tv har kommit fram till att just 90 procent ska anses vara en "väsentlig del av befolkningen".

4. Fri tv

I den tidigare rapporten från 2013(dnr 13/00343) föreslog Myndigheten för radio och tv att kostnaden för grundläggande betal tv-abonnemang och licensavgiften för public service skulle betraktas som fri tv. I den rapporten ansågs att kostnaden för grundläggande betal-tv-abonnemang är en allmänt förekommande finansieringskälla för tv i Sverige, samt att Norge använder denna definition av fri tv för sin evenemangslista. Nu föreslås att de programtjänster som okrypterat kan tas emot av den svenska allmänheten ska definieras som fri tv. Argumentet är att det skulle leda till färre gränsdragningar än ovanstående definition. Med tanke på konsekvenserna av den ändrade definitionen av fri tv tycker RF att "färre gränsdragningar" inte är ett hållbart argument.

Vid frågor kontakta Mattias Hjelmberg, mattias.hjelmberg@rf.se, 08-699 6154.

Sveriges Riksidrottsförbund

Stefan Bergh
Generalsekreterare