



2022-12-30

Riksidrottsstyrelsen
riksidrottsforbundet@rf.se

MOTION TILL RF-STÄMMAN 2023

Förslag om tillägg i RFs stadgar 11 kap, Specialidrottsförbund (SF), samt i 15 kap, Överklagande av beslut som inte avser bestraffningsärende.

Inledning

Idrottsrörelsen ska vara en plats där alla känner sig välkomna och trygga. En trygg idrott är fri från kränkningar, trakasserier, våld och övergrepp. Trygghetsarbetet behöver drivas såväl proaktivt som reaktivt och med engagemang från idrottens alla led för att vi tillsammans ska nå så långt som möjligt. Här är idrottens värdegrund, som enligt RF:s stadgar ska vara vägledande för all verksamhet som bedrivs inom ramen för RF:s medlemsförbund och deras föreningar, utgångspunkten.

Svenska Ridsportförbundet (SvRF) har under lång tid arbetat med olika aktiva insatser som syftar till en trygg ridsport och en i verksamheten aktiv implementering av ridsportens värdegrund (Trygg i stallet, Basutbildning för aktiva, Trygga ledare tillsammans med Stiftelsen Friends etc). Det har efterhand kommit att stå allt tydligare att för att komma ifråga för förtroendeuppdrag och andra utnämningar inom ridsporten måste krav ställas på att den som söker sådant ledaruppdrag också agerar i linje med SvRF:s värdegrund och annan reglering som följer av förtroendeuppdraget ifråga, t ex diplomerings, tränarlicens, kompetensbeskrivningar mm. En konsekvens av detta förhållningssätt är att individer som agerar i strid med dessa krav bör kunna fråntas ett tilldelat förtroendeuppdrag, andra utnämningar eller licens som erhållits under vissa givna förutsättningar.

SvRF har under de senaste åren blivit uppmärksammat på situationer där lämpligheten hos aktiva förtroendevalda inom ridsporten har ifrågasatts på grund av ageranden i strid med SvRF:s grundläggande värderingar.

När SvRF valt att agera mot oönskade beteenden på grund av bristande förtroende, såsom exempelvis händelser med bäring på sexuella trakasserier har betydande svårigheter uppstått.

SvRF har särskilt noterat nuvarande reglerings otillräcklighet när en händelse inte direkt faller under bestraffningsreglerna i 14 kap. RF:s stadgar. Bestraffningskatalogen i 14 kap. är därför inte ett effektivt verktyg för att hantera de problem som SvRF adresserar genom denna motion.

Detta förhållande förändras inte av att preskriptionstiden förlängts vid vissa överträdelser och tillkortakommanden, såsom ekonomiska oegentligheter och kränkande behandling. Bakgrunden till dessa justeringar synes i första hand vara att dagens reglering är inriktad på att reglera tävlingsverksamhet och därtill hörande idrottslig verksamhet, vilket är en primär och betydande del av verksamheten. Samtidigt menar SvRF att regelverket är alltför begränsat när fråga är om händelser som inte nödvändigtvis sker i anslutning till idrottslig verksamhet.

SvRF uppfattar att RIN genom sin praxis i enskilda avgöranden breddar utrymmet för vad som ska anses som bestraffningsärenden enligt 14 kap. utan beaktade av administrativa ärenden enligt 15 kap. Förtroendeuppdrag och andra utnämningar uppfattar SvRF rör förbundets inre angelägenheter och frågor om olika utnämningar utgör administrativa beslut. Nu har sådana ärenden efter överklagande till RIN kategoriserats som bestraffning, exempelvis när en utnämning anses ha ekonomisk betydelse för individen eller då återkallelse jämföras med avstängning.

Enligt SvRF:s mening råder idag en betydande oklarhet om huruvida en fråga ska hanteras som ett administrativt beslut eller som ett bestraffningsärende enligt kap.14. Det bör ifrågasättas om en sådan skillnad i kategorisering ska tillåtas göra någon skillnad i sak.

Det är en helt grundläggande förutsättning att det inte är någons rättighet att inneha ett förtroendeuppdrag i ett idrottsförbund. Tvärtom ska det betraktas som en förmån vilken måste vårdas i varje ögonblick. SvRF vill med det sagt särskilt lyfta fram betydelsen av förtroende i förtroendeuppdrag.

SvRF:s förslag

För att stärka möjligheterna att agera vad det gäller aktiva med förtroendeuppdrag, anförtrodda licenser och utnämningar mm som agerar i strid med förbundets värdegrund föreslår SvRF införandet av ett stöd i RF:s stadgar för hantering av förtroendeuppdrag, licens eller annan utnämning genom justering i RF-stadgan kap 11 4 § Åligganden och kap 15 1 §, Överklagande av beslut som inte avser bestraffningsärende. Härigenom skulle också den gränsdragningsproblematik som beskrivits ovan mellan administrativa beslut och bestraffningsärenden minska betydligt.

Idrottens självständighet förutsätter att idrottsrörelsen uppfyller grundläggande rättssäkerhetsprinciper i sin verksamhet, såsom allas likhet inför regelverket, bevisprövning, bevisvärdering, saklighet, opartiskhet i prövning av ärenden osv. Dock synes prövning av enskilda fall i domstol indikera högre krav på stadgars och regelverks utformning än vad idrotten kanske varit van vid och haft befogad anledning att förvänta sig, givet att idrottens regler är tillkomna inom idrotten, av idrotten och för idrotten.

I syfte att bättre tillmötesgå de ökade kraven föreslår SvRF även en förstärkning av berörda individers rättssäkerhet. Beslut i administrativa ärenden av ovan angivet slag som rör individen ska kunna överklagas till RIN.

Sammanfattningsvis är här fråga om förslag som avser såväl svåra som komplicerade bedömningar av händelser, som kräver en varsam och noggrann hantering av ärenden och, inte minst, mod att agera och fatta beslut. SvRF ser föreslagna förändringar som centrala i det fortsatta arbetet för en trygg idrott – för ridsporten men också för hela idrottsrörelsen. Detta gäller frågor om vilka vi med säkerhet kan säga att idrottsrörelsen kommer att behöva fortsätta jobba hårt med.

Svenska Ridsportförbundet yrkar på att RF-stämman beslutar om ändringar, tillägg, i RFs stadgar enligt nedan:

att införa en ny punkt i 11 kap Specialförbund (SF) 4 § i RFs stadgar med följande lydelse:

Nuvarande lydelse	Föreslagen lydelse
<p>11 kap Specialidrottsförbund (SF) 4 § Åligganden SF ska</p> <p>1 bedriva sin verksamhet i enlighet med den av RF-stämman beslutade verksamhetsidé, (...)</p> <p>4 SF ska i sina stadgar föreskriva.....män (...)</p>	<p>11 kap Specialidrottsförbund (SF) 4 § Åligganden SF ska</p> <p>1 bedriva sin verksamhet i enlighet med den av RF-stämman beslutade verksamhetsidé, <u>visionen, idrottens värdegrund och/eller enskilt SF:s värdegrund</u> (...)</p> <p>4 SF ska i sina stadgar föreskriva.....män,</p> <p><u>4 a SF ska ges möjlighet att i sina stadgar föreskriva att förtroendeuppdrag som officiell funktionär eller någon annan av SF meddelad utnämning kan återkallas av SF om det framkommer sådana omständigheter att personen inte kan anses lämplig men hänsyn till SF:s och/eller RF:s värdegrund. Återkallelse kan också ske om personen uppenbarligen saknar kompetens för uppdraget.</u></p> <p><u>Tävlingslicens och annan licens kan återkallas eller nekas för viss tid om det framkommer sådana omständigheter att personen uppenbart inte kan anses lämplig att inneha sådan licens med hänsyn till SF:s och/eller RF:s värdegrund. Om det är sannolikt att sådana omständigheter kommer att leda till återkallelse av licens eller annan utnämning, får SF, utan att den anmälde dessförinnan hörts, besluta att denne tills vidare och till dess omständigheterna slutgiltigt har blivit utredda, tillfälligt återkalla densamma. Återkallas eller nekas licens eller annan utnämning för viss tid vid ärendets slutliga prövning, ska tid för tillfällig återkallning under utredning inräknas</u> (...)</p>

samt

att införa ett tillägg i 15 kap Överklaganden som inte är bestraffningsärenden, 1 §, med följande lydelse:

Nuvarande lydelse	Föreslagen lydelse
<p>1 § Beslut angående medlemskap mm Föreningens beslut om vägrat medlemskap, om medlemskapets upphörande, om varning av medlem får överklagas av personen ifråga hos RIN. För att RIN ska pröva ärende om varning krävs enligt 6 kap 3 § prövningstillstånd. SF:s beslut om vägrat medlemskap för förening och SF:s beslut om medlemskapets upphörande av förening som medlem i SF får överklagas av föreningens hos RIN. RIN:s beslut får inte överklagas.</p>	<p>1 § Beslut angående medlemskap, återkallelse av förtroendeuppdrag mm Föreningens beslut om vägrat medlemskap, om medlemskapets upphörande, om varning av medlem får överklagas av personen ifråga hos vederbörande SF. SF:s beslut får överklagas av personen i fråga hos RIN.</p> <p><u>SF:s beslut om återkallelse av förtroendeuppdrag, licens eller annan utnämning får överklagas hos RIN.</u></p> <p>För att RIN ska pröva ärende om varning eller om SF:s återkallelse av <u>förtroendeuppdrag eller annan utnämning</u> krävs enligt 6 kap 3 § prövningstillstånd.</p> <p>SF:s beslut om vägrat medlemskap för förening och SF:s beslut om medlemskapets upphörande av förening som medlem i SF får överklagas av föreningen hos RIN. RIN:s beslut får inte överklagas.</p>

Strömsholm 2022-12-30



Ulf Brömster
Ordförande Svenska Ridsportförbundet