

## 10.17.1 Övriga ändringar i RF:s stadgar och reglementen

### **Förslag:**

#### **RS föreslår att RF-stämman beslutar**

- att** anta RS förslag till ändringar i RF:s stadgar enligt bilaga 1, och
- att** anta RS förslag till ändringar i Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet enligt bilaga 2.

### **Bilagor:**

1. Förslag till övriga ändringar RF:s stadgar
2. Förslag till ändringar i Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet

## Bilaga 1 till ärende 10.17

### Förslag till övriga ändringar i RF:s stadgar

Riksidrottsstyrelsens (RS) kommentarer till de föreslagna ändringarna återfinns efter nedanstående stadgetext (se s. 22 ff).

Nuvarande lydelse	RS förslag
<p><b>2 kap Grundläggande bestämmelser för Sveriges Riksidrottsförbund (RF)</b></p>	<p><b>2 kap Grundläggande bestämmelser för Sveriges Riksidrottsförbund (RF)</b></p> <p><b>9 § Idrottsombudsmannen</b></p> <p><u>Idrottsombudsmannen har till uppgift att vägleda samt, i vissa fall, företräda och tillvarata förenings eller enskild medlems rättigheter enligt RF:s eller SF:s stadgar. Idrottsombudsmannen har även rätt att göra en anmälan till bestraffning enligt 14 kap. RS utser Idrottsombudsmannen.</u></p> <p><u>RS ska utfärda en föreskrift med instruktion för Idrottsombudsmanen.</u></p>
<p><b>3 kap Allmänna bestämmelser</b></p> <p><b>1 § Valbarhet inom RF:s organisationer</b></p> <p>För valbarhet till organ som väljs av årsmöte inom RF, DF, SF, SDF och förening krävs att den nominerade är medlem i förening ansluten till RF.</p>	<p><b>3 kap Allmänna bestämmelser</b></p> <p><b>1 § Valbarhet inom RF:s organisationer</b></p> <p>För valbarhet till organ som väljs av årsmöte inom RF, DF, SF, SDF och förening krävs att den nominerade är <u>röstberättigad</u> medlem i förening ansluten till RF.</p>

## 4 kap RF-stämman

### 8 § Ärenden vid RF-stämman

RF-stämmans förhandlingar öppnas av förbundsordföranden eller vid förhinder för denne av vice ordförande i RS.

Vid RF-stämman ska följande ärenden förekomma

1. fastställande av röstlängd för stämman,
2. val av stämmofunktionärer
  - a) ordförande
  - b) sekreterare
  - c) protokolljusterare

(...)

### 10 § Valberedningen

(...)

Senast fyra veckor före RF-stämman ska valberedningen skriftligen delge samtliga SF sitt förslag beträffande val enligt 8 § 9-15 punkterna samt meddela namnen på de personer som i övrigt har föreslagits inför valberedningen. Valberedningen ska samtidigt redovisa sitt förslag om arvode för RS valda ledamöter att behandlas enligt 8 § 7 punkten.

(...)

## 4 kap RF-stämman

### 8 § Ärenden vid RF-stämman

RF-stämmans förhandlingar öppnas av förbundsordföranden eller vid förhinder för denne av vice ordförande i RS.

Vid RF-stämman ska följande ärenden förekomma

1. fastställande av röstlängd för stämman,
2. val av stämmofunktionärer
  - a) ordförande
  - b) sekreterare
  - c) protokolljusterare
  - d) rösträknare

(...)

### 10 § Valberedningen

(...)

Senast fyra veckor före RF-stämman ska valberedningen skriftligen delge samtliga SF sitt förslag beträffande val enligt 8 § 9-15 punkterna samt meddela namnen på de personer som i övrigt har föreslagits inför valberedningen. Valberedningen ska samtidigt redovisa sitt förslag om arvode för RS valda ledamöter samt övriga av stämman förtroendevalda personer till vilka arvode bör utgå.

(...)

## 5 kap Riksidrottsstyrelsen (RS)

### 1 § Sammansättning, kallelse och beslutförhet

RS är, då RF-stämman inte är samlat, RF:s beslutande organ.

### 2 § Åligganden

RS ska

(...)

6. årligen utsända RF:s årsredovisning till SF och DF,

(...)

## 6 kap Riksidrottsnämnden (RIN)

### 3 § Prövningstillstånd

Prövningstillstånd krävs för att RIN ska pröva SF:s beslut

- att avvisa en talan,
- att lämna en anmälan eller ett överklagande utan bifall,
- att inte meddela prövningstillstånd,
- om tillrättavisning, böter eller avstängning högst en månad eller fyra tävlingstillfällen i ärende enligt 14 kap. som avgjorts av två instanser inom SF, samt
- om varning enligt 15 kap 1 §.

## 5 kap Riksidrottsstyrelsen (RS)

### 1 § Sammansättning, kallelse och beslutförhet

RS är, då RF-stämman inte är samlad, RF:s beslutande organ.

### 2 § Åligganden

RS ska

(...)

6. årligen tillgängliggöra RF:s årsredovisning för SF och DF,

(...)

## 6 kap Riksidrottsnämnden (RIN)

### 3 § Prövningstillstånd

Prövningstillstånd krävs för att RIN ska pröva SF:s beslut

- att avvisa en talan enligt 14 kap.,
- att lämna en anmälan enligt 14 kap. utan bifall,
- att avslå ett överklagande enligt 14 kap.,
- att inte meddela prövningstillstånd,
- om tillrättavisning, böter eller avstängning högst en månad eller fyra tävlingstillfällen i ärende enligt 14 kap. som avgjorts av två instanser inom SF, samt
- om varning enligt 15 kap 1 §.

## 8 kap Föreningarna

### 2 §

#### Medlemskapets upphörande

(...)

Utan att anmälan om utträde föreligger får SF utesluta förening om den - trots påminnelser - underlåter att följa vad som föreskrivs i RF:s eller vederbörande SF:s stadgar.

Förening får också uteslutas, om den inte uppfyller villkoren enligt 1 § eller om den har underlåtit att rätta sig efter beslut som i vederbörlig ordning har fattats av RF, SF, DF eller SDF eller annars påtagligt har motarbetat SF:s intressen.

(...)

### 5 §

#### Åligganden

Förening ska

(...)

5. hålla årsmöte och härvid, efter verkställd revision, besluta om ansvarsfrihet för styrelsens förvaltning, samt
6. på begäran av RIN, DoN eller DopK lämna uppgifter samt avge yttranden.

## 8 kap Föreningarna

### 2 §

#### Medlemskapets upphörande

(...)

Utan att det finns en anmälan om utträde får SF utesluta förening om den - trots uppmaning - underlåter att följa idrottens värdegrund eller vad som i övrigt föreskrivs i RF:s eller vederbörande SF:s stadgar.

Förening får också uteslutas, om den inte uppfyller villkoren enligt 1 § eller om den har underlåtit att rätta sig efter beslut som har fattats av RF, SF, DF eller SDF eller annars påtagligt har motarbetat SF:s intressen.

(...)

### 5 §

#### Åligganden

Förening ska

(...)

5. hålla årsmöte och härvid, efter verkställd revision, besluta om ansvarsfrihet för styrelsens förvaltning,
6. på begäran av RIN, DoN, Idrottsombudsmannen eller DopK lämna uppgifter samt avge yttranden,
7. varje kalenderår snarast efter ordinarie årsmöte eller, i förekommande fall, extra årsmöte hos SF registrera namn och kontaktuppgifter till föreningens styrelseledamöter samt firmatecknare, samt
8. i enlighet med lagen (2013:852) om registerkontroll av personer som ska arbeta med barn begära att den som anställs eller erhåller uppdrag inom föreningen, om arbetet eller uppgifterna som personen erbjuds eller tilldelas innebär direkt och regelbunden kontakt

## 6 § Medlemskap i förening

(...)

Medlem får uteslutas om medlemmen har försummat att betala av föreningen beslutade avgifter, motarbetat föreningens verksamhet eller ändamål, brutit mot föreningens stadgar eller skadat föreningens intressen.

## 10 kap Medlemskap i RF

### 2 §

#### Villkor för medlemskap

Vid prövning av förbunds medlemskap gäller följande:

1. Förbundet ska bedriva och administrera idrott.
2. Förbundet ska vara en ideell förening.
3. Förbundets verksamhet ska stå i samklang med av RF-stämman beslutad verksamhetsidé, vision och värdegrund enligt 1 kap.
4. Förbundet ska bedriva/administrera idrottslig verksamhet som inte är nära besläktad med verksamhet inom till RF redan anslutet förbund.
5. Förbundet ska ha minst 25 medlemsföreningar med minst 1 500 medlemmar.

Om det finns särskilda skäl kan, efter förslag av RS, beslut om medlemskap tas med avvikelser från villkoren i 4 och 5 punkterna.

med barn, visar upp ett utdrag enligt lagen (1998:620) om belastningsregister.

## 6 § Medlemskap i förening

(...)

Medlem får uteslutas om medlemmen har försummat att betala av föreningen beslutade avgifter, motarbetat föreningens verksamhet eller ändamål, brutit mot idrottens värdegrund, föreningens stadgar eller skadat föreningens intressen.

## 10 kap Medlemskap i RF

### 2 §

#### Villkor för medlemskap

Vid prövning av förbunds medlemskap gäller följande:

1. Förbundet ska bedriva och administrera idrott.
2. Förbundet ska vara en ideell förening.
3. Förbundets verksamhet ska stå i samklang med av RF-stämman beslutad verksamhetsidé, vision och värdegrund enligt 1 kap.
4. Förbundet ska bedriva och administrera idrottslig verksamhet som inte är nära besläktad med verksamhet inom till RF redan anslutet förbund.
5. Förbundet ska ha minst 25 medlemsföreningar med minst 1 500 medlemmar.

6. Förbundet ska ha varit etablerat och bedrivit idrottslig verksamhet i minst tre år.

Om det finns särskilda skäl kan, efter förslag av RS, beslut om medlemskap tas med avvikelse från villkoren i 4 och 5 punkterna.

### **3 §**

#### **Nära besläktade idrotter**

Med nära besläktade idrotter enligt 2 § 4 avses idrotter som har en eller flera beröringspunkter i utförande eller sammanhang. Följande ska särskilt beaktas vid bedömningen:

1. Idrotterna utövas inom samma, liknande eller oftast närliggande idrottsmiljö samt med samma eller liknande redskap/utrustning.
2. Utövning vid träning och tävling innehåller inslag som i stor utsträckning liknar varandra.
3. Majoriteten av det sökande förbundets föreningar är samtidigt medlemmar i ett annat till RF redan anslutet förbund.

I fråga om fleridrottsförbund som erbjuder flera idrotter utifrån ett specifikt sammanhang avses, i stället för vad som anges i första stycket, med nära besläktad idrott att idrottens föreningar riktar sig i stor utsträckning till samma målgrupp eller sammanhang som ett annat till RF redan anslutet fleridrottsförbund.

#### **4 § Kategorisering av SF**

RS får besluta om kategorisering av SF enligt följande:

1. Förbund som har färre än 50 medlemsföreningar eller färre än 3 000 enskilda medlemmar kategoriseras som ett mindre förbund.
2. Förbund som har 50 eller fler medlemsföreningar och 3 000 eller fler enskilda medlemmar kategoriseras som ett större förbund.

### 3 §

#### Uteslutning

SF som inte uppfyller villkoren för medlemskap eller som inte efterlever dessa stadgar, eller som gjort sig skyldigt till ekonomiska oegentligheter som allvarligt skadat idrottens anseende kan, efter förslag av RS, uteslutas genom beslut av RF-stämman.

## 11 kap Specialidrottsförbund (SF)

### 3 a § Förenings IdrottsAB

Under förutsättning att SF:s stadgar medger det får förening upplåta rättigheten att delta i SF:s tävlingsverksamhet till ett IdrottsAB. Med förenings IdrottsAB avses ett aktiebolag som till huvudsaklig del har till ändamål att bedriva idrottslig verksamhet och därtill naturligt anknytande verksamhet och i vilket upplåtande förening har röstmajoritet på bolagsstämma.

SF som medger upplåtelse enligt föregående stycke ska i sina stadgar och tävlingsregler ange följande villkor att ingå i upplåtelseavtal mellan förening och IdrottsAB:

(...)

3. Nytt medlemsförbund inom RF kategoriseras som mindre förbund i två år från inträde, oavsett antal medlemsföreningar och antal medlemmar.

Kategoriseringen får utgöra grund för RS beslut om stöd.

### 5 §

#### Uteslutning

SF som inte uppfyller villkoren för medlemskap eller som inte efterlever dessa stadgar, eller som gjort sig skyldigt till ekonomiska oegentligheter, brutit mot idrottens värdegrund eller som i övrigt allvarligt skadat idrottens anseende kan, efter förslag av RS, uteslutas genom beslut av RF-stämman.

## 11 kap Specialidrottsförbund (SF)

### 3 a § Förenings IdrottsAB

Under förutsättning att SF:s stadgar medger det får förening upplåta rättigheten att delta i SF:s tävlingsverksamhet till ett IdrottsAB. Med förenings IdrottsAB avses ett aktiebolag som till huvudsaklig del har till ändamål att bedriva idrottslig verksamhet och därtill naturligt anknytande verksamhet och i vilket upplåtande förening har röstmajoritet på bolagsstämma.

SF som medger upplåtelse enligt föregående stycke ska i sina stadgar och tävlingsregler ange följande villkor att ingå i upplåtelseavtal mellan förening och IdrottsAB:

(...)



8. IdrottsAB ska på begäran av RIN lämna yttranden och upplysningar samt handlingar i ärenden avseende bolagets idrottsliga verksamhet.

(...)

### **3 b § SF:s IdrottsAB**

Efter beslut av SF:s årsmöte kan förbundet upplåta rättigheter avseende landslagsverksamheten och därtill naturligt anknytande verksamhet till ett av SF helägt IdrottsAB.

I upplåtelseavtalet mellan SF och IdrottsAB ska föreskrivas att:

(...)

4. IdrottsAB på begäran av RIN ska lämna yttranden och upplysningar samt handlingar i ärenden avseende bolagets idrottsliga verksamhet.

(...)

### **4 § Åligganden**

SF ska

(...)

6. på begäran av RS, RIN, DoN eller DopK lämna uppgifter samt avge yttranden,

(...)

13. årligen senast sex månader efter räkenskapsårets slut till RF inlämna verksamhetsberättelse med årsredovisning/årsbokslut

8. IdrottsAB ska på begäran av RIN, RS, Idrottsombudsmannen, DoN och DopK lämna yttranden och upplysningar samt handlingar i ärenden avseende bolagets idrottsliga verksamhet.

(...)

### **3 b § SF:s IdrottsAB**

Efter beslut av SF:s årsmöte kan förbundet upplåta rättigheter avseende landslagsverksamheten och därtill naturligt anknytande verksamhet till ett av SF helägt IdrottsAB.

I upplåtelseavtalet mellan SF och IdrottsAB ska föreskrivas att:

(...)

4. IdrottsAB på begäran av RIN, RS, Idrottsombudsmannen DoN, DopK ska lämna yttranden och upplysningar samt handlingar i ärenden avseende bolagets idrottsliga verksamhet.

(...)

### **4 § Åligganden**

SF ska

(...)

6. på begäran av RS, RIN, Idrottsombudsmannen, DoN eller DopK lämna uppgifter samt avge yttranden,

(...)

13. årligen senast sex månader efter räkenskapsårets slut till RF inlämna verksamhetsberättelse med årsredovisning/årsbokslut och årsmötesprotokoll.

14. i enlighet med lagen (2013:852) om registerkontroll av personer som ska arbeta med barn begära att den som anställs eller erhåller uppdrag inom föreningen, om arbetet eller uppgifterna som personen erbjuds eller tilldelas innebär direkt och regelbunden kontakt med barn, visar upp ett utdrag enligt lagen (1998:620) om belastningsregister.

**6 § Specialidrottsdistriktsförbund (SDF)**

SDF:s stadgar ska följa de av SF fastslagna och av RS granskade normalstadgarna för SDF. Ändring av eller tillägg till SDF-stadgar beslutas av SDF-möte och ska för att äga giltighet godkännas av SF

**6 § Specialidrottsdistriktsförbund (SDF)**

SDF:s stadgar ska följa de av SF fastslagna och den av RS granskade stadgemallen för SDF. Ändring av eller tillägg till SDF-stadgar beslutas av SDF-möte och ska för att äga giltighet godkännas av SF.

## 13 kap Antidopingverksamhet

### 2 §

#### Regler mot doping

(...)

RS har rätt att mellan RF-stämmorna besluta om ändring av reglementet efter av World Anti-Doping Agency fastställda ändringar i WADC. Sådan ändring ska underställas nästkommande RF-stämma för godkännande.

## 14 kap Bestraffningsärenden

### 1 § Bestämmelsernas omfattning

Bestraffningsreglerna, som är bindande för alla SF, omfattar förening och enskild medlem samt IdrottsAB.

Oavsett medlemskap omfattar reglerna även

- idrottsutövare som utsetts att representera svensk idrottsorganisation i internationella sammanhang eller som av SF eller SF:s IdrottsAB kallats till träningsläger eller annan förberedande sammankomst inför internationell tävling;
- idrottsutövare, som i skriftligt avtal med SF underkastat sig att följa RF:s regler mot doping, när utövaren bryter mot dessa regler;
- tävlingsfunktionär, ledare, tränare eller annan som i samband med idrottsutövning biträder idrottsutövare, idrottsorganisation eller IdrottsAB.

## 13 kap Antidopingverksamhet

### 2 §

#### Regler mot doping

(...)

RS har rätt att mellan RF-stämmorna besluta om ändring av reglementet efter av World Anti-Doping Agency fastställda ändringar i WADC eller om det annars finns särskilda skäl. Sådan ändring ska underställas nästkommande RF-stämma för godkännande.

## 14 kap Bestraffningsärenden

### 1 § Bestämmelsernas omfattning

Bestraffningsreglerna, som är bindande för alla SF, omfattar förening och enskild medlem samt IdrottsAB.

Oavsett medlemskap omfattar reglerna även

- idrottsutövare som utsetts att representera svensk idrottsorganisation i internationella sammanhang eller som av SF eller SF:s IdrottsAB kallats till träningsläger eller annan förberedande sammankomst inför internationell tävling;
- tävlingsfunktionär, ledare, tränare eller annan som i samband med idrottsutövning biträder idrottsutövare, idrottsorganisation eller IdrottsAB.

## 2 § Förseelser

Bestraffning kan ådömas

(...)

5. den som bryter mot sekretessbestämmelse i RF:s stadgar eller SF:s stadgar eller tävlingsregler,

(...)

7. den som under eller i samband med tävling, uppvisning eller träning eller med anledning av något, som därunder förekommit, demonstrerat, uppträtt förolämpande eller på annat sätt otillbörligt mot deltagare, funktionär eller åskådare eller visat ohörsamhet mot funktionärs anvisningar eller föreskrifter,

(...)

8. den som i anslutning till idrottsverksamhet gjort sig skyldig till skadegörelse, utövat våld eller försökt utöva våld mot en annan person eller som hotat eller annars allvarligt kränkt någon,

(...)

12. den som i samband med idrottslig verksamhet berett sig eller annan, eller försökt bereda sig eller annan, otillbörlig förmån,

(...)

## 2 § Förseelser

Bestraffning kan ådömas

(...)

5. den som bryter mot sekretessbestämmelse i RF:s eller DF:s stadgar eller reglementen eller SF:s eller SDF:s stadgar, reglementen eller tävlingsregler,

(...)

7. den som under eller i samband med tävling, uppvisning eller träning eller med anledning av något, som därunder förekommit, demonstrerat, uppträtt förolämpande eller på annat sätt otillbörligt mot deltagare, ledare, tränare, funktionär eller åskådare eller visat ohörsamhet mot funktionärs anvisningar eller föreskrifter,

(...)

8. den som i anslutning till idrottsverksamhet gjort sig skyldig till skadegörelse, utövat våld eller försökt utöva våld mot en annan person eller som hotat eller allvarligt kränkt någon,

(...)

12. den som i samband med idrottslig verksamhet vid val eller annan utövning av rösträtt otillbörligt inverkat eller försökt inverka på omröstningen, eller som på annat sätt berett sig eller annan, eller försökt bereda sig eller annan, otillbörlig förmån,

(...)

**5 §**

**Böter**

Böter innebär att den felande åläggs att utge visst belopp i pengar till det SF inom vars verksamhetsområde förseelsen har begåtts. De ska användas för främjande av verksamheten inom SF.

Böter - högst 500.000 kr - får åläggas förening och förenings IdrottsAB samt, i den utsträckning som vederbörande SF har bestämt i sina stadgar, enskild person.

Ådömda böter ska betalas senast inom fyra veckor från dagen för beslutets meddelande.

**6 § Avstängning**

(...)

Avstängning gäller viss tid

- a. högst två år, eller
- b. visst antal tävlingstillfällen.

(...)

**5 §**

**Böter**

Böter innebär att den felande ska betala visst belopp i pengar till det SF inom vars verksamhetsområde förseelsen har begåtts. De ska användas för främjande av verksamheten inom SF.

(...)

Böter ska betalas senast inom fyra veckor från dagen för beslutets meddelande.

**6 § Avstängning**

(...)

Avstängning gäller viss tid

- a. högst två år, eller
- b. visst antal tävlingstillfällen.

För allvarlig kränkning enligt 2 § 8 får åläggas avstängning om högst tio år.

(...)

### 7 § Straffmätning

Är förseelse med hänsyn till omständigheterna att anse som ringa, får endast tillrättavisning utdömas.

Är förseelse att anse som grov, ska avstängning åläggas för en tid av lägst ett år och högst två år.

Våld och hot mot funktionär ska vid straffmätningen anses som försvårande.

Endast en påföljd får förekomma i varje enskilt fall. SF får dock i sina stadgar föreskriva att avstängning upp t.o.m. en månad kan kombineras med böter.

(...)

### 8 § Bestraffningsorgan

Såvida inte annat föreskrivs i SF:s stadgar ska det inom SF finnas två instanser för handläggning av bestraffningsärenden.

Bestraffningsärende ska i första instans handläggas av det SDF där den förening, vilken den anmälde tillhör eller annars är knuten till, har sin hemort eller av ett bestraffningsorgan som är rikstäckande eller inrättat för ett närmare angivet geografiskt område.

Handläggs vid två eller flera SDF bestraffningsärenden som har samband med varandra får det SF till vilket dessa SDF hör, efter ansökan av part eller anmälan av något av SDF:n, förordna att ärendena ska handläggas tillsammans vid ett av SDF:en, om detta har väsentliga fördelar för handläggningen av ärendena och det inte innebär betydande olägenhet för någon part.

### 7 § Straffmätning

Är förseelse med hänsyn till omständigheterna att anse som ringa, får endast tillrättavisning utdömas.

Är förseelse att anse som grov, ska avstängning åläggas för en tid av lägst ett och högst två år.

För allvarlig kränkning enligt 2 § 8 ska åläggas avstängning lägst två och högst tio år.

Våld och hot mot funktionär ska vid straffmätningen anses som försvårande.

Endast en påföljd får förekomma i varje enskilt fall. SF får dock i sina stadgar föreskriva att avstängning upp t.o.m. en månad eller fyra tävlingstillfällen, kan kombineras med böter.

(...)

### 8 § Bestraffningsorgan

Såvida inte annat föreskrivs i SF:s stadgar ska det inom SF finnas två instanser för handläggning av bestraffningsärenden.

Bestraffningsärende ska i första instans handläggas av det SDF där den förening, vilken den anmälde tillhör eller annars är knuten till, har sin hemort eller av ett bestraffningsorgan som är rikstäckande eller inrättat för ett närmare angivet geografiskt område. Anmälningar om allvarliga kränkningar enligt 2 § 8. samt förseelser enligt Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet ska som första instans handläggas av SF-styrelse eller ett annat särskilt förbundsorgan. Bestraffningsärenden enligt Idrottens Antidopingreglemente handläggs enligt 13 kap. 6 § andra stycket av DoN som första instans.

Förbund har rätt att efter närmare i förbundets stadgar eller arbetsordning angivna riktlinjer överlämna bestraffningsrätt till något sitt organ.

Skulle i något fall (...)

Om högre bestraffningsorgan stadgas i 19 §.

#### **9 § Anmälan**

(...)

Har anmälan inkommit från någon som berörs av saken eller den som av SF fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende, är bestraffningsorganet skyldigt att ta upp anmälan till prövning.

(...)

#### **10 § Preskription**

Påföljd för förseelse får inte åläggas någon, om inte förseelsen anmälts för bestraffning senast inom två månader från det förseelsen begicks eller blev känd.

Påföljd får inte i något fall ådömas när fyra år förflutit från dagen för förseelsen.

Handläggs vid två eller flera SDF bestraffningsärenden som har samband med varandra får det SF till vilket dessa SDF hör, efter ansökan av part eller anmälan av något av SDF:n, förordna att ärendena ska handläggas tillsammans vid ett av SDF:en, om detta har väsentliga fördelar för handläggningen av ärendena och det inte innebär betydande olägenhet för någon part.

Förbund har rätt att enligt en föreskrift i förbundets stadgar eller tävlingsregler överlämna bestraffningsrätten till en disciplinnämnd. Ordförande och övriga ledamöter i en sådan disciplinnämnd ska väljas på förbundets årsmöte.

Skulle i något fall (...)

Föreskrifter om högre bestraffningsorgan finns i 19 §.

#### **9 § Anmälan**

(...)

Har anmälan inkommit från någon som berörs av saken, den som av SF fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende eller Idrottsombudsmannen är bestraffningsorganet skyldigt att ta upp anmälan till prövning.

(...)

#### **10 § Preskription**

Påföljd för förseelse får inte åläggas någon, om inte förseelsen anmälts för bestraffning senast inom två månader från det förseelsen begicks eller blev känd.

Påföljd får, undantaget 2 § 8, inte åläggas när fyra år förflutit från dagen för förseelsen.

## 12 § Handläggning

(...)

SF, DF, SDF, förening och enskild person inom RF, Dopingkommissionen och IdrottsAB är skyldiga att på begäran av bestraffningsorgan avge yttrande och upplysningar.

(...)

Bestraffningsorganet är skyldigt att på begäran översända handlingarna i ärendet till den som av SF fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende.

(...)

Muntligt förhör ska hållas, när part begär det. Om det är uppenbart att sådant förhör inte är till nytta för utredningen får dock bestraffningsorganet avslå begäran härom.

Om part, vittne eller annan, som ska höras i ett bestraffningsärende, inte behärskar svenska, eller har hörselnedsättning eller talsvårigheter, får tolk anlitas.

Bestraffningsorganet utser och bekostar i förekommande fall lämplig person att biträda som tolk. Den som är jävig i förhållande till sak eller part får inte anlitas som tolk.

Utgör förseelsen en allvarlig kränkning enligt 2 § 8 får påföljd inte åläggas någon om den inte anmälts för bestraffning senast inom tio år från den dag då förseelsen begicks.

## 12 § Handläggning

(...)

SF, DF, SDF, förening och enskild person inom RF, Dopingkommissionen, Idrottsombudsmannen och IdrottsAB är skyldiga att på begäran av bestraffningsorgan avge yttrande och upplysningar.

(...)

På begäran av den som av SF fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende eller av Idrottsombudsmannen är bestraffningsorganet skyldigt att översända handlingarna i ärendet.

(...)

Muntligt förhör ska hållas, när part begär det. Om det är uppenbart att sådant förhör inte är till nytta för utredningen får dock bestraffningsorganet avslå begäran härom.

Muntligt förhör ska vara offentligt, om part begär det och det inte av hänsyn till enskilds eller övriga förhållanden är uppenbart olämpligt. Bestraffningsorgan får begränsa antalet åhörare vid förhöret för att undvika trängsel.

Om part, vittne eller annan, som ska höras i ett bestraffningsärende, inte behärskar svenska, eller har hörselnedsättning eller talsvårigheter, får tolk anlitas.

Bestraffningsorganet utser och bekostar i förekommande fall lämplig person att biträda som tolk. Den som är jävig i förhållande till sak eller part får inte anlitas som tolk.



### 19 § Överklagande m

Beslut i bestraffningsärende får, om inte annat sägs, av såväl anmälade som bestraffad part överklagas hos högre bestraffningsorgan.

Dopingkommissionen får, utan att vara part, alltid överklaga beslut som avser förseelse mot RF:s dopingregler.

Beslut får dessutom överklagas av den som av SF fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende, även om vederbörande inte är part.

(...)

### 15 kap Överklagande av beslut som inte avser bestraffningsärende

#### 3 § Övriga beslut

Annat beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse, förbundsmöte eller förbundsstyrelse inom RF, än sådant som nämns i 1 § och 2 §, får överklagas enligt nedan om beslutet inte tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler.

1. Beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse får överklagas av röstberättigad medlem i föreningen.

Överklagande sker hos vederbörande SF.

2. Beslut av DF-möte eller DF-styrelse får överklagas av förening eller SDF inom distriktet.

Överklagande sker hos RIN.

### 19 § Överklagande m

Beslut i bestraffningsärende får, om inte annat sägs, av såväl anmälade som bestraffad part överklagas hos högre bestraffningsorgan. Utan att vara part får beslut alltid överklagas av Idrottsombudsmannen och den som av SF fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende.

(...)

### 15 kap Överklagande av beslut som inte avser bestraffningsärende

#### 3 § Övriga beslut

Annat beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse, förbundsmöte eller förbundsstyrelse inom RF, än sådant som nämns i 1 och 2 §§, får överklagas enligt nedan om beslutet inte tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler.

1. Beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse får överklagas av röstberättigad medlem i föreningen.

Överklagande sker hos vederbörande SF.

2. Beslut av DF-möte eller DF-styrelse får överklagas av förening eller SDF inom distriktet eller, om SDF saknas, av berört SF.

Överklagande sker hos RIN.

3. Beslut av SDF-möte eller SDF-styrelse får överklagas av röstberättigad förening, som tillhör SDF:et.

Överklagande sker hos SF.

4. Beslut av SF-möte eller SF-styrelse får överklagas av röstberättigad förening inom detta SF samt av den föreningsmedlem som önskar fullfölja sin talan med anledning av beslut under punkt 1.

Överklagande sker hos RIN.

RIN:s beslut får inte överklagas.

#### 4 § Överklagandetid m

(...)

Är organ till vilken klagoskriften inkommit inte behörigt att handlägga ärendet, ska det genast översända ärendet till rätt överklagningsorgan.

(...)

Har klagoskrift inkommit till obehörigt beslutsorgan men inom föreskriven tid ska överklagandet anses ha inkommit i rätt tid.

3. Beslut av SDF-möte eller SDF-styrelse får överklagas av röstberättigad förening, som tillhör SDF:et.

Överklagande sker hos SF.

4. Beslut av SF-möte eller SF-styrelse får överklagas av röstberättigad förening inom detta SF samt av den föreningsmedlem som önskar fullfölja sin talan med anledning av beslut under punkt 1.

Överklagande sker hos RIN.

RIN:s beslut får inte överklagas.

#### 4 § Överklagandetid m

(...)

Är organ till vilken klagoskriften inkommit inte behörigt att handlägga ärendet, ska det genast översända ärendet till rätt överklagningsorgan. Om behörigt överklagningsorgan saknas inom SF, ska RIN pröva överklagandet.

(...)

Har klagoskrift inkommit till obehörigt beslutsorgan men inom föreskriven tid ska överklagandet anses ha inkommit i rätt tid.

## RS kommentarer

### Bakgrund

RF:s stadgar är det grundläggande regelverket inom idrottsrörelsen. Det kan liknas vid ett samlat avtal för de 71 medlemsförbund, specialidrottsförbund (SF), som konstituerar RF.

Alla stadgar, inklusive RF:s, är dokument som med jämna mellanrum bör ses över, uppdateras och förfinas. RF:s stadgekommitté har inom ramen för av RS givna direktiv utarbetat ett förslag till uppdateringar av RF:s stadgar och reglementen. I RS direktiv till stadgekommittén 2017-2019, utöver sedvanliga revideringar, även ingått att säkerställa att idrottens värdegrund, inkluderat idrottsrörelsens uppförandekod, förstärks och att förutsättningar för idrottens ombudsman inarbetas. Det har även ingått i direktiven att göra en översyn av RF:s stadgar kap. 14 i syfte att säkerställa att förseelser som kan vara utsträckta i tid och särskilt riktade mot barn och ungdomar regleras ur ett barnrättsperspektiv. Dessa särskilda uppdrag följer av RF-stämmans beslut 2017 i ärenden 13.17.

Förslaget till revideringar behandlades av RS vid sammanträde den 11–12 december 2018 då RS, utan eget ställningstagande, beslutade att uppdra till GS att skicka förslaget till ändringar i RF:s stadgar och reglementen på remiss till SF och DF.

Vid remisstidens utgång hade 26 SF och 4 DF inkommit med svar. Remissvaren har beaktats i det fortsatta arbetet med förslaget till reviderade RF-stadgar och har i något fall medfört att förslaget till reviderade stadgar ändrats, medan synpunkterna i andra fall har resulterat i att motivtexten bakom förslaget utvecklats. Övriga synpunkter har övervägts men inte medfört att RS ändrat uppfattning jämfört med Stadgekommitténs förslag.

### Motiv till föreslagna revideringar

#### 2 kap Grundläggande bestämmelser för Sveriges Riksidrottsförbund (RF)

I 2 kap. föreslås en *ny* 9 §. I 1 kap. 1 §, portalparagrafen till RF:s stadgar anges att idrott ska bedrivas i enlighet med den av RF-stämman beslutade verksamhetsidén, visionen och värdegrunden. RF-stämman 2015 beslutade att anta ett övergripande mål inom området ”Idrottens värdegrund är vår styrka”, nämligen att ”Alla lever och leder enligt idrottsrörelsens värdegrund 2025”. RF-stämman 2017 beslutade att uppdra till RS att ta fram en etisk kod i syfte att förstärka idrottsrörelsens värdegrund samt inrätta en idrottens ombudsman. För att uppnå målet och förstärka idrottens värdegrund ska idrottsrörelsen förstärka sitt arbete med det som kallas Trygg Idrott<sup>1</sup>. Som en del i detta arbete fastställde RS den 22 augusti 2018 anvisningar till idrottens värdegrund i Idrottsrörelsens uppförandekod. Den 15 november 2018 inrättade RF

---

<sup>1</sup>Se t.ex. RF:s hemsida, <https://www.rf.se/tryggidrott>, tillgänglig: 2018-11-06: <https://www.rf.se/Tryggidrott/>.

Idrottsombudsmannen och en visselblåsarfunktion. Idrottsombudsmannen och visselblåsarfunktionen är verktyg i arbetet med Trygg Idrott som ska förstärka idrottens värdegrund.

I syfte att permanentera, skapa goda förutsättningar för och ge Idrottsombudsmannen nödvändig integritet föreslås att funktionen regleras i stadgarna.

I en ny 9 § föreslås att RS ska utse idrottsombudsman för idrottsrörelsen och att Idrottsombudsmannen får till uppgift att vägleda och, i vissa fall, företräda förening eller medlem i förening så att alla medlemmar och föreningar ska kunna ta tillvara sina rättigheter enligt RF:s eller SF:s stadgar. Vägledningen kan handla till exempel om att ge råd och stöd till förening eller enskild medlem i värdegrundsfrågor och om hur ärenden avseende sådana frågor kan hanteras. Att företräda förening eller enskild medlem kan innebära att Idrottsombudsmannen är ombud för eller på annat sätt stödjer part i bestraffningsärende eller andra åtgärder som inte avser bestraffningsärende.

Idrottsombudsmannen bör endast företräda enskilda föreningar eller medlemmar för att, ur ett tydligt värdegrundsperspektiv, tillvarata deras rättigheter enligt RF:s eller SF:s stadgar. Vidare föreslås att Idrottsombudsmannen själv ges rätt att göra en anmälan till bestraffning enligt 14 kap., vilket bör ske i de fall då berörd part inte själv förmår detta och det skulle skada idrottens anseende om en anmälan inte görs. Idrottsombudsmannen ska samråda med SF när så är påkallat. Avslutningsvis föreslås att RS ska utfärda en föreskrift med instruktion för Idrottsombudsmannen. RS får därigenom möjlighet att forma funktionen så att den blir effektiv och kan bidra till uppfyllandet av målet.

Utöver förevarande ändringar i 9 § föreslås nedan ytterligare ändringar i stadgarna i syfte att skapa goda förutsättningar för Idrottsombudsmannen.

Noteras kan att Idrottsombudsmannens huvudsakliga uppgift är att vägleda samt i vissa fall företräda och tillvarata förenings eller enskild medlems rättigheter enligt RF:s och SF:s stadgar. Detta bör inte tolkas som att SF inte kan söka vägledning och stöd hos Idrottsombudsmannen. Idrottsombudsmannen får vägleda SF men bör inte ikläda sig rollen att företräda SF mot förening eller förening mot enskild person.

### **3 kap Allmänna bestämmelser**

I 1 § föreslås att en medlem ska vara röstberättigad för att vara valbar till organ som väljs av årsmöte inom RF, DF, SF, SDF och förening. Förslaget ligger i linje med vad som föreskrivs i 3 kap. 6 § i RF:s stadgemall för idrottsföreningar som kan anses utgöra ett uttryck för god förenings sed inom idrottsrörelsen i aktuellt hänseende. I doktrin anges därtill att val av annan än röstberättigad medlem till styrelseledamot eller till ledamot av valberedning innebär att beslutet är behäftat med grovt formfel.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Malmsten och Pallin, Idrottens föreningsrätt, 2 uppl., s. 172.

#### **4 kap RF-stämman**

I 8 § *andra stycket* föreslås att rösträknare läggs till i uppräknningen av stämmofunktionärer i 2 eftersom rösträknare eftersom det är praxis att rösträknare väljs vid RF-stämman.

I 10 § *åttonde stycket* föreslås en ändring som innebär att valberedningen ska redovisa arvode för samtliga av stämman valda personer till vilka arvode utifrån uppdragets omfattning bör utgå.

#### **5 kap. Riksidrottsstyrelsen (RS)**

I 1 § *första stycket* föreslås en språklig justering.

I 2 § 6 föreslås att utsända ersätts med tillgängliggöra innebärande att RF:s årsredovisning tillgängliggörs via RF:s hemsida.

#### **6 kap Riksidrottsnämnden (RIN)**

I 3 § 2 och 3 föreslås förtydligande, i enlighet med RIN:s praxis, om att det krävs prövningstillstånd för att RIN ska pröva SF:s beslut att lämna en anmälan utan bifall. Detta gäller även om det sker som en konsekvens till exempel av att SF bifaller ett överklagande i andra instans och anmälan därmed lämnas utan bifall (jfr. RIN ärende 170/14-18).

Därutöver föreslås förtydligande i 3 § 1–3 om att prövningstillstånd krävs för att RIN ska pröva SF:s beslut att avvisa en talan, lämna en talan utan bifall eller att avslå ett överklagande endast när besluten avser bestraffningsärenden enligt 14 kap. Det innebär motsatsvis att prövningstillstånd inte krävs för att RIN ska pröva SF:s beslut angående medlemskap enligt 15 kap. 1 §, undantaget beslut om varning, eller övriga beslut, enligt 15 kap. 3 §, om beslutet innebär att en talan avvisas, lämnas utan bifall, eller när beslutet innebär att ett överklagande avslås. Detta förslag ligger i linje med RIN:s praxis och vad som angetts i doktrin.<sup>3</sup>

#### **8 kap Föreningarna**

I 2 § *tredje stycket* föreslås ett förtydligande om att SF får utesluta förening om den – trots påminnelser – underlåter att följa idrottens värdegrund. Även enligt nuvarande ordalydelse är det möjligt för SF att utesluta en förening som – trots påminnelser – underlåter att följa idrottens värdegrund eftersom idrottens värdegrund föreskrivs i 1 kap. RF:s stadgar. Stadgekommitténs förslag till förtydligande är motiverat av pedagogiska skäl och ska ses mot bakgrund av RS arbete med att förstärka idrottsrörelsens värdegrund och RF-stämmans beslut 2017 avseende motion nr 17, 18 och 19: Etisk kod m.m.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Malmsten och Pallin, *Idrottens föreningsrätt*, 2 uppl., s. 171 f.

<sup>4</sup> Se även *Idrottsrörelsens uppförandekod – Anvisningar till idrottens värdegrund till vägledning för vad som kan anses utgöra brott mot idrottens värdegrund*.

I 2 § fjärde stycket föreslås en språklig justering. Det får förutsättas att förening endast får uteslutas till följd av underlåtelse att rätta sig efter beslut om beslutet tillkommit på ett korrekt sätt. I anledning härav kan ”i vederbörlig ordning” strykas.

I 5 § 6 föreslås ett tillägg, i enlighet med föreslaget i 2 kap. 9 §, som innebär att en förening, på begäran av Idrottsombudsmannen, ska lämna uppgifter och avge yttranden.

I 5 § 7 föreslås nya åtaganden för förening innebärande att en förening ska registrera namn och kontaktuppgifter till föreningens styrelseledamöter samt firmatecknare hos SF vid givna tidpunkter under varje kalenderår. Inom ramen för RF:s Kvalitetsarbete med SF:s medlemsföreningar 2017 och 2018 har det visat sig vara svårt att få kontakt med föreningars styrelseledamöter vilket i viss utsträckning berott på avsaknad av korrekta kontaktuppgifter. I RF:s dialog med företrädare från Polismyndigheten har det därtill framförts att det varit svårt för myndigheten att hitta kontaktuppgifter till och få kontakt med föreningars styrelseledamöter och firmatecknare. Förslaget syftar till att underlätta för RF, SF och myndigheter att få kontakt med styrelseledamöter och firmatecknare hos föreningar, vilket är nödvändigt utifrån ett samhällsperspektiv. Ett antal SF har redan motsvarande krav i sina stadgar.<sup>5</sup> Motsvarande krav på registrering finns för ekonomiska föreningar i 7 kap. 44 § och 45 § lagen (2018:672) om ekonomiska föreningar och i 8 kap. 43 § och 44 § aktiebolagslagen (2005:551) för aktiebolag.

I 5 § föreslås en *ny punkt 8*. Ett starkt och välfungerande skydd mot sexuella kränkningar av olika slag är en grundläggande uppgift för samhället. Sexuella övergrepp är extrema uttryck för bristande respekt för en annan människas självklara rätt till personlig och sexuell integritet och sexuellt självbestämmande. Arbetet med att förebygga och bekämpa sexuella kränkningar och sexuella övergrepp förutsätter ett brett spektrum av åtgärder och måste bedrivas såväl nationellt som internationellt. Idrottsrörelsen har ett ansvar för att skapa en trygg idrott för alla som verkar inom idrottsrörelsen. Detta inbegriper ett ansvar för ett skydd mot sexuella kränkningar. RF har i anledning härav vidtagit flera åtgärder för att stärka förutsättningarna för en trygg idrott, som till exempel att rekommendera föreningar att begära att personer som ska anställas eller få uppdrag i föreningen uppvisar begränsade belastningsregisterutdrag.<sup>6</sup> Mot bakgrund härav och RF-stämman 2017 beslut i anledning av motion nr. 17,18 och 19: Etisk kod m.m. föreslås, i syfte att förstärka idrottens värdegrund, ett nytt åtagande för föreningarna i enlighet med lagen (2013:852) om registerkontroll av personer som ska arbeta med barn.

Åtagandet innebär att föreningar ska begära att personer som anställs eller erhåller uppdrag inom föreningen ska visa upp ett begränsat utdrag ur belastningsregistret enligt lagen (1998:620) om utdrag ur belastningsregister. Redan idag är det kommitténs uppfattning att många föreningar kräver att anställda och personer med uppdrag inom föreningen uppvisar begränsade registerutdrag när de ska arbeta i direkt och regelbunden kontakt med barn. Kravet föreslås gälla endast under förutsättning att den som anställs eller erhåller uppdrag arbetar med, alternativt erbjuds eller tilldelas uppgifter, som

<sup>5</sup> Se t.ex. Svenska Fotbollförbundet 1 kap. 11 § sjätte stycket.

<sup>6</sup> Se t.ex. RF:s hemsida, <https://www.rf.se/tryggidrott>, tillgänglig: 2018-11-06 och Idrottsrörelsens uppförandekod – Anvisningar till idrottens värdegrund. Se även motiven till 2 kap. 9 §.

innebär direkt och regelbunden kontakt med barn. Med uppdrag kan t.ex. avses ett ideellt förtroendeuppdrag som ledare för barn i föreningen. Med barn avses personer under 18 år. Med begreppet ”direkt och regelbunden kontakt med barn” avses sådana aktiviteter som inbegriper återkommande och nära kontakter med barn. Här omfattas aktiviteter som består i att fostra, utbilda, sköta eller ta hand om barn eller på annat sätt arbeta i personlig kontakt med barn. Kravet på regelbundenhet innebär att uppgifterna inbegriper viss återkommande direktkontakt med barn. Vad som avses med sådan regelbundenhet måste ytterst avgöras med hänsyn till den aktuella idrottsverksamheten.<sup>7</sup>

I 6 § femte stycket föreslås ett förtydligande, i enlighet med RIN:s praxis, motsvarande det i 2 §, om att medlem får uteslutas om medlemmen brutit mot idrottens värdegrund i 1 kap. (se t.ex. RIN ärende 362/18-15 och 265/16-15). Även enligt nuvarande ordalydelse är det möjligt för förening att utesluta en medlem som bryter mot idrottens värdegrund om medlemmen i sådana fall har motarbetat föreningens verksamhet eller ändamål, brutit mot föreningens stadgar eller skadat föreningens intressen. Stadgekommitténs förslag till förtydligande är motiverat av pedagogiska skäl och ska ses mot bakgrund av RS arbete med att förstärka idrottsrörelsens värdegrund och RF-stämmans beslut 2017 avseende motion nr 17, 18 och 19: Etisk kod m.m.

## 10 kap Medlemskap i RF

I den nya 5 § föreslås, jämfört med tidigare lydelse i 3 §, ett förtydligande om att RF-stämman kan, efter förslag av RS, besluta om uteslutning av SF som brutit mot idrottens värdegrund i 1 kap. Även enligt den nuvarande ordalydelsen i 3 § är det möjligt för RF-stämman att utesluta SF efter förslag av RS då ett brott mot värdegrunden kan allvarligt ha skadat idrottens anseende. Stadgekommitténs förslag till förtydligande är motiverat av pedagogiska skäl och ska ses mot bakgrund av RS arbete med att förstärka idrottsrörelsens värdegrund och RF-stämmans beslut 2017 avseende motion nr 17, 18 och 19: Etisk kod m.m.<sup>8</sup>

## 11 kap Specialidrottsförbund (SF)

I 3 a § 8 föreslås ett tillägg som innebär att en förenings IdrottsAB även på begäran av RS, Idrottsombudsmannen, DoN och DopK ska lämna yttranden och upplysningar samt handlingar i ärenden avseende bolagets idrottsliga verksamhet. Tillägget motiveras av vad som anförts vid 2 kap. 9 § och av att RS, DoN och DopK tidigare förbisetts i bestämmelsen, jämför 8 kap. 5 § 6.

I 3 b § 4 föreslås ett motsvarande tillägg för SF IdrottsAB som föreslagits i 3 § a 8. Tillägget motiveras av vad som anförts vid 2 kap. 9 § och av att RS, DoN och DopK tidigare förbisetts i bestämmelsen, jämför 4 § 6.

---

<sup>7</sup> Jfr. prop. 2012/13:194, s. 44 f.

<sup>8</sup> Se även Idrottsrörelsens uppförandekod – Anvisningar till idrottens värdegrund till vägledning för vad som kan anses utgöra brott mot idrottens värdegrund.

I 4 § 6 föreslås ett tillägg i enlighet med motiven till 2 kap. 9 § som innebär att ett SF på begäran av Idrottsombudsmannen ska lämna uppgifter och avge yttranden. I 13 föreslås ett tillägg innebärande att SF ska skicka in årsmötesprotokoll. I en *ny punkt 14* föreslås ett tillägg som motsvarar åliggandet för föreningar i den nya punkten 8 i 8 kap. 5 §.

I 6 § föreslås att normalstadgarna ersätts med stadgemallen som är ett mer rättvisande namn.

### **13 kap Antidopingverksamheten**

I 2 § föreslås ett tillägg där det tydliggörs att RS ska kunna ändra Idrottens antidopingreglemente inte bara när det skett ändringar i WADC, utan även när det annars finns särskilda skäl för detta. Det har visat sig att det på antidopingområdet kan uppstå på förhand svårförutsägbara behov av sådana ändringar, som rimligen inte kan anstå till nästkommande RF-stämma.

### **14 kap Bestraffningsärende**

RS föreslår att 1 § andra stycket 2 utgår. Enligt 13 kap. 2 § har Idrottens antidopingreglemente (IDR) samma dignitet som RF:s stadgar och är baserat på Världsantidopingkoden, World Anti-Doping Code. Av art. 1.3 IDR, som avser vilka personer som reglementet är tillämpligt på, framgår att de idrottsutövare som nämns i nuvarande 14 kap. 1 § andra stycket 2 omfattas av IDR. Den aktuella bestämmelsen är alltså överflödigt och kan därför tas bort.

I 2 § 5 föreslås ett tillägg, i enlighet med vad som anförts i doktrin, som innebär att bestämmelsen utvidgas till att omfatta även brott mot sekretessbestämmelser hos DF och SDF, för valberedningar samt mot reglementen hos RF och SF, såsom t.ex. Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet (MFR) och Reglemente för idrottens skiljenämnd. Motiv för denna utvidgning är att det finns föreskrifter om sekretess även inom andra organisationsled inom RF och SF som inte täcks in av nuvarande lydelse och det är av synnerlig vikt att aktörer även i dessa led känner en trygghet i hanteringen av konfidentiell information. För att förstärka tilltron till att hanteringen av sådan information sköts på föreskrivet sätt är det nödvändigt att straffbestämmelsen utvidgas.<sup>9</sup>

I 2 § 7 föreslås i enlighet med RIN:s praxis ett förtydligande som innebär att det uttryckligen framgår att förseelser riktade mot ledare och tränare omfattas av bestämmelsen.

I 2 § 8 föreslås en språklig justering.

I 2 § 12 föreslås ett förtydligande om att den som i samband med idrottslig verksamhet vid val eller annan utövning av rösträtt otillbörligt inverkat eller försökt inverka på omröstningen kan bli föremål för bestraffning. Förändringen syftar till att förtydliga skyddet för den allmänna rösträtten inom idrottsrörelsen. Med val i samband med

---

<sup>9</sup> Se Hübinette, A. och Malmsten, K. *Idrottens bestraffningsregler – Med kommentar*, 6 uppl., s. 35 f.



idrottslig verksamhet avses väsentligen val av styrelseledamöter, valberedning, nämnder och revisorer i föreningar, förbund och IdrottsAB inom idrottsrörelsen. Genom att också annan utövning av rösträtt i samband med idrottslig verksamhet nämns omfattas t.ex. andra omröstningar än val. Det kan handla t.ex. om omröstningar vid stämma och styrelsesammanträde men även om övriga medlemsomröstningar. Det straffbara förfarandet består i att söka hindra omröstningen, förvanska dess utgång eller annars otillbörligt inverka på den. Både ingrepp i själva förrättningen och påverkan på enskilda personer avses. Det måste skiljas mellan otillbörliga åtgärder som omfattas av straffbestämmelsen och sedvanlig påverkan i demokratisk ordning. Den föreslagna förändringen ligger i linje med RS arbete för ökat demokratiskt inflytande inom idrottsrörelsen. I 17 kap. 8 § brottsbalken (1962:700) finns en motsvarande bestämmelse som avser utövande av rösträtt vid val till allmän befattning eller annan utövning av rösträtt i allmänt ärende.

I 5 § föreslås språkliga justeringar i första och tredje stycket.

I 6 § föreslås ett tillägg i *ett nytt sjunde stycke* innebärande att den som allvarligt kränkt någon enligt 2 § 8. får stängas av i högst tio år i stället för som tidigare i högst två år. Bakgrunden till detta förslag är följande.

I 1 kap. 1 §, portalparagrafen till RF:s stadgar anges att idrott ska bedrivas i enlighet med den av RF-stämman beslutade verksamhetsidén, visionen och värdegrunden. RF-stämman 2015 beslutade att anta ett övergripande mål inom området: Idrottens värdegrund är vår styrka. Målet är att: Alla lever och leder enligt idrottsrörelsens värdegrund 2025.

RF-stämman 2017 beslutade att bifalla motionerna nr. 17 och nr. 18 först att-satsen genom att uppdra till RF-stämman 2019 återkomma med förslag om att införa en grund för bestraffning vid brott mot den etiska koden och att uppdra till RS att till RF-stämman 2019 göra en översyn av 14 kap. RF:s stadgar i syfte att säkerställa att förseelser som kan vara utsträckta i tid och särskilt riktade mot barn och ungdomar regleras ur ett barnrättsperspektiv.

RS fastställde den 22 augusti 2018 anvisningar till idrottens värdegrund i Idrottsrörelsens uppförandekod och som ovan nämnt inrättade RF den 15 november Idrottsombudsmannen och en visselblåsarfunktion. Idrottsombudsmannen och visselblåsarfunktionen är verktyg i arbetet med Trygg Idrott som förstärka idrottens värdegrund.

För att skapa förutsättningar för en trygg idrott, förstärka idrottens värdegrund och därmed i förlängningen nå målet att alla lever och leder efter enligt idrottsrörelsens värdegrund är det av största vikt att förseelser som utgör allvarliga kränkningar och därmed flagranta brott mot Idrottens värdegrund medför en kännbar och rimlig bestraffning.

Övervägandena för detta förslag vilar på proportionalitets- och ekvivalensprinciperna. Dessa kan beskrivas som att straffet ska stå i rimlig proportion till förseelsens allvar. Svårare förseelser bestraffas strängare än mindre allvarliga förseelser och lika allvarliga

förseelser bestraffas lika strängt. Straffet ska alltså spegla hur allvarligt idrottsrörelsen ser på förseelsen. Syftet med ändringen är primärt att den som gör sig skyldig till en allvarlig kränkning åläggs en bestraffning som står i proportion till hur allvarligt idrottsrörelsens ser på förseelsen. Från dessa utgångspunkter har Stadgekommittén funnit de allvarliga kränkningarna är undervärderade i förhållande till andra förseelser när det gäller straffnivån, vilket accentuerats genom de senaste årens uppmärksammade fall och diskussion inom idrottsrörelsen. Det är av avgörande för idrottens trovärdighet att förstärka förmågan att hantera sådana allvarliga kränkningar, särskilt riktade mot barn.

Andra skäl som talar för en strängare syn på allvarliga kränkningar är att sådana förseelser kan medföra mycket allvarliga och långvariga konsekvenser för den som drabbas.

Sammantaget innebär det att allvarliga kränkningar bör medföra mer kännbara påföljder och det finns därför anledning att skärpa straffskalan för sådana kränkningar. Kommittén har däremot inte kunnat dra slutsatsen att det begås fler allvarliga kränkningar idag än tidigare eller att anmälningsfrekvensen ökat. Det bör även noteras att fall som rör allvarliga kränkningar i många fall aktualiserar såväl idrottsliga förfaranden (t.ex. bestraffningsärende enligt 14 kap. och uteslutningsärende) som rättegång i allmän domstol (t.ex. åtal för brott och skadeståndsmål). Det är alltså ofta fråga om förseelser som kan och *bör* medföra parallella processer. Mot bakgrund härav finner Stadgekommittén inte anledning att utsträcka avstängningstiden längre än i högst tio år. Detta ligger dessutom i linje med taket för avstängningar i MFR.

Med allvarlig kränkning avses *främst* sådana förseelser som motsvarar grövre vålds-, frihets-, frids- och sexualbrott enligt 3, 4 och 6 kap. brottsbalken. Det kan t.ex. avse grov misshandel enligt 3 kap 6 § och våldtäkt enligt 6 kap. 1 § brottsbalken. Även andra allvarliga förseelser kan rubriceras som en allvarlig kränkning, där en bedömning får göras av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. För ansvar krävs inte att det föreligger en lagakraftvunnen brottmålsdom, där bestraffningsorganet måste iaktta skyndsamhetskravet enligt 14 kap. 12 § elfte stycket RF:s stadgar. Att våld, oavsett om det är grovt eller mindre grovt, riktas mot funktionär är försvårande i straffmätningen. Stadgekommittén menar därutöver att om en grövre våldshandling riktats mot funktionär har bestraffningsorganet som utgångspunkt att pröva om förseelsen är en allvarlig kränkning.

I enlighet med vad som anförts ovan föreslås i 7 §, förutom två språkliga justeringar i sjätte stycket, en ändring av ramarna för straffmätning för allvarlig kränkning i ett nytt tredje stycke. Avstängningstiden för allvarlig kränkning ska vara lägst två och högst tio år. Se vad som angetts ovan om ändringarna i 6 §.

I linje med vad som anförts ovan om allvarliga kränkningar föreslås i §10 §, förutom en språklig justering första stycket och ett förtydligande i andra stycket, ett nytt tredje stycke med en förlängd preskriptionstid för sådana förseelser. Anmälningspreskriptionstiden utsträcks till senast inom tio år från den dag den allvarlig kränkningen begicks, vilket utgör ett undantag från den annars gällande tvåmånadersfristen.

I 8 § *andra stycket* föreslås en utveckling av SF:s bestraffningsrätt som innebär att anmälningar om allvarliga kränkningar enligt 2 § 8 samt förseelser enligt MFR ska i första instans handläggas av SF-styrelse eller ett annat särskilt organ. Motivet till utvecklingen är att stadgekommittén erfarit att SF önskar säkerställa att erforderlig kompetens finns för prövning ärenden om allvarliga kränkingsförseelser och förseelser enligt MFR. Vidare förtydligas i stycket att dopingärenden handläggs av Dopingnämnden (DoN) i första instans enligt vad som anges i 13 kap. 6 § andra stycket.

I 8 § *fjärde stycket* föreslås en utveckling av gällande bestraffningsordning. Förbundsstyrelsen är bestraffningsorgan inom förbund som inte anser sig ha behov av ett särskilt disciplinorgan. Tungt vägande skäl talar dock för att den dömande funktionen, liksom i det allmännas och andra demokratiska organisationer, separeras från den ”politiska” makten. Följaktligen är det RIN, inte RS, som prövar ärenden enligt 14 och 15 kap. som högsta organ i enlighet med vad som föreskrivs i 6 kap. 2 §. Således föreslås att SF och SDF, genom föreskrift i sina stadgar eller tävlingsregler, får överlämna bestraffningsrätten enligt 14 kap. RF:s stadgar till särskilda disciplinnämnder. För att ytterligare markera nämndens oberoende ställning (i förhållande till styrelsen), ska ledamöterna i dessa bestraffningsorgan väljas på förbundets årsmöte. Detta möjliggör också att olika SF överlämnar bestraffningsrätten till en gemensam SF-övergripande disciplinnämnd.

I 8 § *sjunde stycket* föreslås en språklig justering.

I 7 § *nya femte stycke* föreslås ett tillägg innebärande ett förtydligande av undantaget från huvudregeln att det inte är möjligt att döma någon för mer än en påföljd. Förutsatt att SF föreskrivit det i sina stadgar får avstängning upp t.o.m. fyra tävlingstillfällen kombineras med böter. Fyra tävlingstillfällen har ansetts motsvara en månads avstängning.

I 9 § *fjärde stycket* föreslås ett tillägg i enlighet med förslaget till 2 kap. 9 § som innebär att om en anmälan inkommit från Idrottsombudsmannen är bestraffningsorganet skyldigt att ta upp anmälan till prövning.

I 12 § föreslås i *femte stycket* i enlighet med förslaget till 2 kap. 9 §, förutom en redaktionell ändring, att Idrottsombudsmannen, som i vissa fall kan företräda medlem i förening ansluten till RF i bestraffningsärende, är skyldig att på begäran av bestraffningsorgan avge yttrande och upplysningar.

I 12 § i ett *nytt åttonde stycke* föreslås att om part begär det, ska muntliga förhör som huvudregel vara offentliga, dvs. öppna för allmänheten. Sådan offentlighet ska dock inte tillåtas om det med hänsyn till enskilda eller övriga förhållanden är uppenbart olämpligt. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas motpartens vilja, särskilt om denne är en enskild person (och inte en förening eller ett förbund), liksom om det kan förekomma känslig information, t.ex. om medicinska förhållanden, eller om den som ska höras är under 15 år eller har en funktionsnedsättning. Det är bestraffningsorganet som bestämmer i frågor om offentlighet. Om det beslutas om offentlighet får bestraffningsorganet, i enlighet med nu gällande ordning, av praktiska skäl begränsa

antalet åhörare.<sup>10</sup> Detta tillägg är föranlett av Europeiska domstolens avgörande i Mutu och Pechstein mot Schweiz (nr 40575/10 och 67474/10).

I 12 § nuvarande *tolfte stycket* föreslås ett tillägg som innebär att bestraffningsorganet är skyldigt att på begäran översända handlingarna i ärendet till Idrottsombudsmannen.

I 19 § föreslås *andra stycket utgå* eftersom frågan om överklagande i dopingärenden regleras i Idrottens antidopingreglemente. I det nya andra stycket föreslås ett tillägg i enlighet med 2 kap. 9 § som innebär att Idrottsombudsmannen får särskild rätt att föra talan i bestraffningsärenden även om vederbörande inte är part (jfr. RIN ärende 16/11-14).

### **15 kap Överklagande av beslut som inte avser bestraffningsärenden**

I 3 § föreslås ett tillägg i *första stycket andra punkten* som innebär att beslut av DF-möte eller DF-styrelse får överklagas av berört SF om SDF saknas. Detta tillägg syftar att tillsäkra SF en rätt att överklaga beslut av DF-möte eller DF-styrelse som berör SF som inte har ett SDF vars gränser omfattar det aktuella DF:et. Detta är nödvändigt eftersom SF beslutar, genom förskrift i sina stadgar, om SDF ska finnas.

I 4 § *tredje stycket* föreslås ett tillägg som innebär att om överklagningsorgan saknas inom SF så ska RIN pröva överklagandet. Det innebär att RIN ges stöd för att t.ex. pröva ett överklagande av beslut av ett organ inom SF om straffavgift, som enligt 12 kap. 4 § fjärde stycket ska kunna överklagas inom SF, när det inom förbundet saknas överklagningsorgan (jfr. RIN ärende 764/18-15). Förslaget ligger i linje med vad som föreskrivs för bestraffningsärenden enligt 14 kap. 8 §.

---

<sup>10</sup> Se Hübinette, A. och Malmsten, K. *Idrottens bestraffningsregler – Med kommentar*, 6 uppl., s. 90.

## Bilaga 2 till ärende 10.17

### Förslag till ändringar i Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet

Riksidrottsstyrelsens (RS) kommentarer till de föreslagna ändringarna återfinns efter nedanstående text (se s. 35).

Nuvarande lydelse	RS förslag
<p><b>1.2 Vadhållning</b></p> <p>Idrottsutövare, förtroendevalda och övriga ledare, domare och övriga tävlingsfunktionärer eller andra som kan påverka resultatet av en tävling eller delmoment under en tävling, får inte själv eller genom ombud, vare sig inom eller utom riket, ingå vadhållning gällande utgången av tävlingen eller annat förhållande rörande tävlingen av vad slag det vara må, t.ex. men inte begränsat till olika tävlingsmoment under tävlingen enligt vederbörande idrotts tävlingsregler.</p>	<p><b>1.2 Vadhållning</b></p> <p>Idrottsutövare, förtroendevalda och övriga ledare, domare och övriga tävlingsfunktionärer eller andra som kan påverka resultatet av en tävling eller delmoment under en tävling, får inte själv eller genom ombud, vare sig inom eller utom riket, ingå vadhållning gällande utgången av tävlingen eller annat förhållande rörande tävlingen av vad slag det <u>än må vara</u>, t.ex. men inte begränsat till olika tävlingsmoment under tävlingen enligt vederbörande idrotts tävlingsregler. <u>Sådan vadhållning får inte heller ske på en annan deltävling eller match inom samma serie av deltävlingar eller matcher. SF får i sina stadgar eller tävlingsregler föreskriva vad som ska utgöra samma serie i de idrotter som administreras av förbundet.</u></p>
<p><b>3.4 Avstängning under utredning</b></p> <p>När anmälan gjorts får bestraffningsorgan, utan att den anmälda dessförinnan hörts, besluta att denne tills vidare och till dess bestraffningsärendet har blivit avgjort avstängs under utredningen, om det är sannolikt att förseelsen kommer att leda till avstängning.</p>	<p><b>3.4 Avstängning under utredning</b></p> <p>När anmälan gjorts får bestraffningsorgan, utan att den anmälda dessförinnan hörts, besluta att denne tills vidare och till dess bestraffningsärendet har blivit avgjort avstängs under utredningen, om det är sannolikt att förseelsen kommer att leda till avstängning.</p>

Avstängning under utredning ska gälla deltagande i tävling och uppvisning samt utövande av uppdrag inom alla idrotter.

Avstängningsbeslut ska senast inom tre dagar från beslutets meddelande tillställas den avstängde, dennes förening eller IdrottsAB, SDF och SF.

Avstängning under utredning innebär att den avstängde inte får delta i någon form av organiserad idrottsverksamhet inom något SF inom RF. Avstängningen omfattar träning, tävling, uppvisning och att utöva uppdrag.

Avstängningsbeslut ska senast inom tre dagar från beslutets meddelande tillställas den avstängde, dennes förening eller IdrottsAB, SDF och SF.

På skriftlig begäran får bestraffningsorgan, även innan anmälan har gjorts, besluta att stänga av en person om det är sannolikt att hen kommer att åläggas avstängning. Beslut får meddelas utan att den som berörs dessförinnan hörts. När sådant beslut om avstängning fattas ska bestraffningsorganet förelägga den som gjort begäran att inom viss tid, längst två månader, ge in en anmälan enligt detta reglemente. På begäran får denna tid förlängas. Den sammanlagda avstängningstiden enligt detta stycke får dock inte överstiga fyra månader. Om anmälan inte görs inom förelagd tid, eller om det annars inte längre finns tillräckliga skäl för avstängning, ska bestraffningsorganet besluta att häva avstängningen.

#### **4.8 Rättsverkan av beslut om påföljd**

Påföljd som beslutas enligt detta reglemente har global verkan.

#### **4.8 Rättsverkan av beslut om påföljd**

Påföljd som beslutas enligt detta reglemente har global verkan.

Riksidrottsstyrelsen (RS) har rätt att, med beaktande av vad som eventuellt föreskrivs i internationella specialidrottsförbunds regelverk, ingå överenskommelse med annat nationsförbund om ett ömsesidigt erkännande av ålagda påföljder.

#### **9 § Personuppgifter**

#### **9 § Personuppgifter**

Behandling av personuppgifter som insamlas, lagras och behandlas för ändamål enligt detta reglemente ska ske i enlighet med personuppgiftslagen (1998:204).

#### **11 § Ikraftträdande**

Detta reglemente har fastställts av RF-stämman den 29-31 maj 2015 och träder i kraft den 1 juni 2015.

En anmäld förseelse ska bedömas och påföljd bestämmas enligt de bestämmelser som gällde när förseelsen begicks.

Behandling av personuppgifter som insamlas, lagras och behandlas för ändamål enligt detta reglemente ska ske i enlighet med gällande dataskyddslagstiftning.

#### **11 § Ikraftträdande**

Detta reglemente har fastställts av RF-stämman den 29-31 maj 2015 och träder i kraft den 1 juni 2015.

En anmäld förseelse ska bedömas och påföljd bestämmas enligt de bestämmelser som gällde när förseelsen begicks.

Riksidrottsstyrelsen får vid behov mellan RF-stämmorna besluta om ändring av reglementet. Sådan ändring ska underställas nästkommande RF-stämma för godkännande.

## RS kommentarer

### Bakgrund

I maj 2015 antog RF-stämman Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet (MFR). MFR trädde i kraft den 1 juni 2015 och gäller för all idrott inom RF.

MFR har samma dignitet som Riksidrottsförbundets (RF) stadgar och är, precis som RF:s stadgar, ett dokument som med jämna mellanrum bör ses över, uppdateras och förfinas. RF:s stadgekommitté har inom ramen för av RS givna direktiv utarbetat ett förslag till uppdateringar av MFR. Förslaget behandlades av RS vid sammanträde den 11–12 december 2018 då RS, utan eget ställningstagande, skicka förslaget till ändringar i RF:s stadgar och reglementen på remiss till SF och DF.

Vid remisstidens utgång hade 26 SF och 4 DF inkommit med svar. Remissvaren har beaktats i det fortsatta arbetet med förslaget till reviderade MFR. Det enstaka synpunkter som avsåg MFR har övervägts men inte medfört att RS ändrat uppfattning jämfört med Stadgekommitténs förslag.

Motiven till de föreslagna revideringarna följer nedan.

### Motiv till föreslagna revideringar

#### 1 § Vadhållning samt manipulation

I 1.2 § föreslås att utöka förbudet mot vadhållning till att omfatta även andra matcher och deltävlingar i samma serie som den enskilde deltar i. Enligt nuvarande regler omfattar förbudet endast den enstaka matchen (t.ex. en fotbollsmatch i Allsvenskan) eller deltävlingen (t.ex. 100 m frisim i SM) och inte andra matcher eller deltävlingar i samma serie eller större tävlingssammanhang. Inom idrottsrörelsen finns dock i dag ett starkt stöd för att utöka förbudet. Många föreningar har redan antagit egna riktlinjer av denna innebörd, och i internationella sammanhang är förbud mot vadhållning på annan match i samma tävling (t.ex. fotbolls-VM) närmast att betrakta som en huvudregel.

I enlighet med första stycket i 1.2 § ska förbudet endast omfatta den som har kunnat påverka match eller deltävling i serien. Således får t.ex. en allsvensk spelare som deltagit i en match under en säsong för lag A, inte ingå vadhållning på en match mellan de allsvenska lagen B och C under samma allsvenska säsong. Medlemmar och spelare i föreningen A som inte kunnat påverka resultatet i en allsvensk match träffas således inte av förbudet.



Eftersom olika idrotter har olika tävlingsformat, och då det kan finnas behov av idrottsspecifika förtydliganden av förbudets omfattning, bör SF få rätt att meddela närmare föreskrifter om vilka matcher eller deltävlingar som ska anses omfattas av samma serie i de idrotter som det förbundet administrerar. Det medför dock inte en rätt för SF att föreskriva ett generellt förbud mot vadhållning på alla tävlingar inom den idrott där man är verksam.

Därutöver föreslås en redaktionell ändring i samma paragraf.

### **3 § Avstängning under utredning**

I 3.4 § föreslås en möjlighet till interimistisk avstängning redan innan anmälan har gjorts. Enligt nuvarande regelverk får bestraffningsorgan, när anmälan gjorts, besluta att stänga av den anmälda tills vidare och till dess ärendet har blivit avgjort. För en sådan avstängning under utredning krävs att det är sannolikt att förseelsen kommer leda till avstängning. Denna bestämmelse motsvarar i allt väsentligt vad som föreskrivs i 14 kap. 13 § RF:s stadgar.

En utredning om misstänkt matchfixing är emellertid inte sällan komplex och det kan förekomma situationer när det i och för sig finns sådan utredning att en längre avstängning framstår som högst sannolik, men där en slutlig anmälan inte kan färdigställas. Det kan t.ex. röra sig om misstankar mot många inblandade spelare och ledare, där det är mest lämpligt att låta en anmälan omfatta samtliga misstänkta. Vidare kan det framstå som stötande att t.ex. en starkt misstänkt utövare har möjlighet att tävla under pågående utredning. Här kan också göras en jämförelse med 7.9 Idrottens antidopingreglemente, som ger stöd för Dopingkommissionen att interimistiskt stänga av en dopingmisstänkt utövare, redan innan bestraffningsanmälan getts in till DoN. Eftersom det i matchfixingärenden inte finns ett utpekat utredningsorgan som Dopingkommissionen bör en sådan utredningsavstängning dock prövas av behörigt bestraffningsorgan inom SF.

Bestraffningsorganet ska i särskilt brådskande fall kunna fatta ett interimistiskt beslut utan att dessförinnan höra den enskilde. Det kan t.ex. röra sig om en situation där det föreligger stark bevisning för att den enskilde begått en allvarlig förseelse och avser att spela match eller delta i en tävling bara någon eller några dagar senare, och där ett sådant deltagande skulle framstå som stötande givet det som framkommit i utredningen. Den enskilde ska dock givetvis snarast möjligt beredas möjlighet att yttra sig i ärendet, och bestraffningsorganet ska därefter skyndsamt återigen pröva om det föreligger förutsättningar för den interimistiska avstängningen.

Vid beslut om avstängning ska bestraffningsorganet förelägga den som gjort begäran att inom viss tid, längst två månader, ge in en anmälan. På begäran får denna tid förlängas ytterligare. Den sammanlagda avstängningstiden får dock inte överstiga fyra månader. Om anmälan inte görs inom förelagd tid, eller om det annars inte längre finns tillräckliga skäl för avstängning, ska bestraffningsorganet besluta att häva avstängningen. Det kan t.ex. vara så att den som omfattas av avstängningen kommit in med utredning som gör att

det inte längre framstår som sannolikt att det begåtts en bestraffningsbar förseelse. I sådant fall ska bestraffningsorganet omedelbart häva avstängningen. Bestraffningsorganet måste också beakta den sannolika längden på den slutligt bestämda avstängningen, så att inte den interimistiska avstängningen kommer att överskrida denna.

I samma paragraf föreslås också den ändringen att en interimistisk avstängning ska ha samma omfattning som en slutlig avstängning enligt 4.2 i reglementet, vilket framstår som rimligt eftersom denna tid får avräknas från den slutliga avstängningen enligt 4.5.

#### 4 § Påföljder

Matchfixing skadar allvarligt ett av tävlingsidrottens fundament, nämligen oförutsägbarheten i en tävlings förlopp eller slutresultat. Matchfixing är ett globalt problem för vilket det krävs gemensamma nationsöverbyggande åtgärder för att motverka.<sup>11</sup> Enligt 4.8 § första stycket gäller att en påföljd som beslutas enligt reglementet har global verkan. Det innebär att vi anser att en person som är avstängd enligt MFR är förhindrad att utöva organiserad idrottsverksamhet utanför Sverige. Detta motsvaras av vad som anses gälla enligt 14 kap. RF:s stadgar. Därtill finns inom vissa idrotter möjlighet att ansöka hos det internationella specialidrottsförbundet om att en avstängning ska verkställas i alla specialidrottsförbundets medlemsländer.<sup>12</sup> Som en del i det gemensamma arbetet för att motverka matchfixing har de nordiska nationsförbunden emellertid arbetat med en nationsöverbyggande lösning i syfte att säkerställa verkställigheten av ålagda påföljder i respektive land även i avsaknad av regleringar i internationella specialidrottsförbunds bestämmelser. I anledning härav föreslås i 4.8 § ett tillägg som innebär att RF kan avtala med andra nationsförbund om ömsesidigt erkännande av ålagda idrottsliga påföljder för otillåten vadhållning och manipulation av idrottslig verksamhet.

#### 9 § Personuppgifter

I paragrafen föreslås en förändring i anledning av att Europaparlamentets och rådets förordning 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (dataskyddsförordningen) från och med den 25 maj 2018 ersatt Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter. (Det sistnämnda direktivet var i svensk rätt genomfört genom den numera upphävda personuppgiftslagen (1998:204)).

---

<sup>11</sup> Hübinette A., och Malmsten, K. *Idrottens bestraffningsregler – Med kommentar*, 6 uppl., s. 130.

<sup>12</sup> Hübinette A., och Malmsten, K. *Idrottens bestraffningsregler – Med kommentar*, 6 uppl., s. 60 och 144.

### **11 § Ikraftträdande**

Liksom på dopingområdet – där 13 kap. 2 § RF:s stadgar ger Riksidrottsstyrelsen viss rätt att ändra Idrottens antidopingreglemente även mellan RF-stämmorna – kan det uppstå behov av att kunna revidera matchfixingreglementet mer än en gång vartannat år. Spelmarknaden, och framväxten av misstänkt matchfixing, förändras snabbt och det går inte att fullt ut förutse behovet av reglering för att kraftfullt kunna motverka detta synnerligen allvarliga hot mot tävlingsidrottens trovärdighet. Det föreslås därför att Riksidrottsstyrelsen ska få möjlighet att besluta om sådana nödvändiga ändringar av reglementet, och detta utan att avvakta nästkommande RF-stämma. Ändringen ska dock underställas sådan stämma för godkännande.