

10.3.1 RS/FS förslag

Kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU

Förslag:

RS föreslår att RF-stämman beslutar

- att** ställa sig bakom principen att idrottsrörelsen ska vara öppen och sträva efter att förbund som bedriver föreningsidrott ska inkluderas inom rörelsen;
- att** ge RS i uppdrag att inrätta ett idrottsnätverk för förbund med intresse av en ansökan om medlemskap i RF;
- att** revidera 1 och 10 kap. RF:s stadgar enligt bilaga 1;
- att** besluten om revidering av 1 och 10 kap. RF:s stadgar träder i kraft omedelbart;
- att** ge RS i uppdrag att inför RF-stämman 2021 se över röstlängden för att säkerställa balans av röstfördelningen utifrån SF:s storlek;
- att** ge RS i uppdrag att följa upp befintliga SF utifrån kriterier för medlemskap i RF: stadgar 10 kap 2 § och åligganden i RF: stadgar 11 kap 4 § RF:s stadgar; samt
- att** ge RS i uppdrag att avveckla formen samarbetsförbund.

Förslag:

FS föreslår att SISU-stämman beslutar

- att** revidera 1 kap. SISU:s stadgar enligt bilaga 2; samt
- att** ge FS i uppdrag att inför SISU-stämman 2021 se över röstlängden för att säkerställa balans av röstfördelningen utifrån SF:s storlek.

Bakgrund

Under strategiarbetet mellan 2015 och 2017 var ett av områdena som diskuterades öppenhet för nya idrotter. Det fanns på Riksidrottsforum (RIF) 2016 en positiv syn på att idrottsrörelsen ska vara öppen för nya idrotter samtidigt som många menade att det inte behöver innebära fler medlemsförbund. Denna tankeprocess resulterade i en motion på RF-stämman 2017 från Svenska Innebandyförbundet samt ett förslag från Riksidrottsstyrelsen och Förbundsstyrelsen om att se över kriterier, villkor och anslutningsformer i RF och SISU.

RS-stämman och SISU-stämman beslutade att uppdra RS och FS att utreda frågan och ge förslag på förändringar fram till *Riksidrottsmötet (RIM) 2019*. Beslutet blev:

”att uppdra till RS och FS att göra en översyn av kriterier, villkor och anslutningsformer till RF och SISU, och till RF-stämman respektive SISU-stämman 2019 framlägga förslag till nya regler att tillämpas vid denna stämma.”

Process

RS och FS gav direktiv till RF att genomföra en utredning som belyser frågan. Den tillsatta arbetsgruppen arbetade brett med frågan genom bland annat omvärldsspaning från andra länders medlemskriterier, vad idrott är enligt akademin och en genomgång av medlemsansökningar de senaste 30 åren. Viktigast i arbetet har samtidigt varit dialogen med SF. Detta genom exempelvis workshop med små SF (en röst på stämman), djupintervjuer med olika SF, GS-träffar, workshop på Riksidrottsforum, genomgång av remissvar samt den referensgrupp med SF- och DF-representanter som varit delaktig i arbetet. Sammantaget genomfördes arbetet utifrån tre steg:

- Hur ser dagens system ut (vilka för- och nackdelar ser vi)
- Vad är önskat läge för idrottsrörelsen (vad vill idrottsrörelsen uppnå)
- Förslag på nya kriterier och anslutningsformer (hur når vi dit)

Hur ser dagens system ut (vilka för- och nackdelar ser vi)

I ett första skede identifierades de utmaningar som finns inom dagens ramverk och regelverk. I arbetet identifierades tre huvudsakliga utmaningar för idrottsrörelsen vad gäller kriterier och anslutningsformer.

- Dagens anslutningsformer skapar hinder för att öppna upp för nya idrotter.
- Dagens anslutningsformer och stödstruktur skapar starkare incitament för idrotter att arbeta enskilt än tillsammans.
- Kriterier för medlemskap upplevs idag som otydliga.

Vad är önskat läge för idrottsrörelsen (vad vill vi uppnå)

I arbetet identifierades två huvudsakliga ledord för vad utredningen (och i förlängningen idrottsrörelsen) vill uppnå med förslagen. En *öppen idrottsrörelse* som inkluderar idrotter och föreningar samt *starka medlemsförbund* som både verkar för föreningarnas bästa men också uppnår de åligganden som idrottsrörelsen gemensamt har kommit överens om. För att lyckas med detta krävs incitament för att såväl kunna rösta in nya förbund som för att skapa en miljö där idrotter arbetar tillsammans.

Förslag på nya kriterier och anslutningsformer (hur når vi dit)

Den bärande principen i förslagen är att skilja på medlemskap och stöd. Idrottsrörelsen kan med andra ord ha många medlemmar, men alla medlemmar kan inte få samma stöd. Syftet är att minska tröskeln för att kunna rösta in nya förbund in i RF och SISU, men också att skapa incitament för administrativ samverkan och organisering mellan idrotter. Utredningen menade att detta leder till en mer effektiv och ansvarsfull fördelning av stöd, vilket ger mer resurser till föreningen.

När det gäller själva kriterierna för medlemskap arbetade utredningen med att förtydliga dagens kriterier utan att låsa in sig i allt för snäva definitioner som frångår samhällsutvecklingen. I förslagen har en definition på idrott och närbesläktad idrott arbetats fram. Kriterierna behöver samtidigt vara tillräckligt övergripande för att ge utrymme för stämman att tycka till och rösta.

Remissförfarande

Efter utredningen tog RS och FS fram ett remissunderlag som beaktade de förslag och synpunkter som framkom på Riksidrottsforum 2018. Remissen skickades ut till SF och DF/SISU-distrikt den 14 december med svarstid till den 6 februari. Remissunderlaget innehöll RS och FS förslag på kriterier och anslutningsformer i RF och SISU tillsammans med övriga medskick. 51 SF, 13 DF svarade på remissen. Svar inkom även från Friskis och Svettis, E-sportförbundet och en gemensam skrivning från 6 mindre förbund.

Anslutningsformer

På en generell nivå ger förbunden sitt stöd till RS och FS:s föreslagna modell. Större SF och SF med flera idrotter inom förbundet är mer positiva än mindre SF.

Den fråga som delar respondenterna mest är frågan om storleksgränser och kravet att förbund behöver uppnå en viss storlek för att kunna vara medlemmar eller tilldelas fullt stöd. De större förbunden (och de som redan bedriver flera idrotter/grenar) ser detta som en viktig väg framåt där vissa SF tycker gränsdragningen är för generös för att kunna uppnå starkare förbund. Mindre SF ser problem, känner oro och tycker det blir mindre öppenhet. ”Hur ska förbund gå samman?” och ”Det måste bli mycket tydligare kring vilket personellt och ekonomiskt stöd detta ska ge att betraktas som mindre förbund” är två representativa exempel.

Några SF ser inte *antal föreningar* som det viktiga kriteriet utan *antal medlemmar*. Detta då föreningsstrukturen ser olika ut mellan idrotter. Tanken kring ett nätverk tas emot positivt från i stort sett alla förbund.

Kriterier

En del SF tycker idrottsdefinitionen är för otydlig. Främst är det *Fysisk aktivitet* som upplevs otydligt. "Vad är mer än försumbart?" I denna fråga har dock inga förslag inkommit på vad gränsen för fysisk aktivitet bör vara. Några pekar också på området *tävling* som upplevs gå emot Strategi 2025.

Övriga medskick

I medskicken sticker två frågor ut. Att röstlängden behöver ses över utifrån medlemsantalen tycker relativt många. Flera av de större förbunden trycker på det. Några mindre SF upplever samtidigt att röstlängden borde delas mer lika. Medskicket att utreda om IF kan vara medlemmar utanför SF, har fått störst reaktion. Flera SF upplever att det både går emot organisationslogiken och är kontraproduktivt gentemot att skapa starka förbund. Relativt många trycker också på vikten av uppföljning. Inte minst när det gäller antal medlemmar och föreningar.

RS/FS bedömning

RS och FS bedömning utgår från anslutningsutredningens analys och slutsatser, diskussioner med medlemmar under hela processen och från de remissvar som inkommit. RS/FS kan konstatera ett generellt starkt stöd för styrelsens förslag.

Några vägval som gjorts utifrån processen och remissförfarandet lyfts fram nedan:

1. Flera förbund menar att det är viktigt att se över röstlängden utifrån förbundens storlek. Såväl mindre som större SF vill ha en större andel röster. RS/FS har tydliggjort frågan om röstlängd och föreslår att RF- och SISU-stämman ger RS/FS i uppdrag att inför RF-stämman 2021 se över röstlängden för att säkerställa balans av röstfördelningen utifrån SF:s storlek.
2. Det är tydligt utifrån remissvaren att incitamenten för SF att gå samman behöver konkretiseras. RS har gjort ett förtydligande att RF ska erbjuda såväl personellt som ekonomiskt stöd i processen för sammangående. Gällande det ekonomiska stödet hänvisas till proposition 10.9 om stödformer, där det finns förslag om ekonomiskt stöd för sammangående förbund.
3. Flera förbund har också lyft att det är viktigt att följa upp att befintliga SF lever upp till kriterier för medlemskap och åligganden i RF:s stadgar. Även detta finns som ett konkret förslag i propositionen och beskrivs även i propositionen kring ekonomiska stöd.
4. Ett antal SF har lämnat synpunkter på gränsen för att förbund behöver uppnå en viss storlek för att kunna vara medlemmar eller tilldelas fullt stöd. Några större SF anser att storleksgränsen är för generös och de allra minsta SF:en ser gränsen som för svår att uppnå. Detta får anses som naturligt sett ur deras individuella perspektiv. SF har också lämnat synpunkter på huruvida storlekskriteriet ska gälla föreningar eller medlemmar (individer). Det råder ingen stark samsyn

mellan SF i synpunkterna. RS anser att det är viktigt att SF-idrotten har en stabilitet vilket också innebär att ett förbund behöver ett flertal föreningar, inte endast många individuella medlemmar, för att komma ifråga för medlemskap och fullt stöd. De allra minsta förbunden har svårt att klara av idrottsrörelsens gemensamt beslutade åligganden och utvecklingsarbete. Att i stället gå samman med ett annat förbund kan vara ett effektivare sätt att driva en verksamhet genom att dela på resurserna. Därför väljer RS att kvarstå vid det ursprungliga förslaget för storlekskriteriet.

5. Några SF/DF har synpunkter på förtydligandet av idrottskriteriet gällande fysisk aktivitet och att det ska finnas möjlighet till tävling inom förbundet. Utredningen har gjort en internationell analys kring idrottsdefinitionen och även beställt en forskningsrapport vars slutsats är att det inte objektivt går att definiera vad idrott är. Fysisk aktivitet kan också definieras på olika sätt utifrån olika kontexter. RF måste således själv definiera idrott och vad RF anser vara fysisk aktivitet för idrottsverksamhet inom RF.

RS och FS har gjort ett förtydligande i förslaget gällande definitionen på idrott. Det är förbundet som helhet som bedöms för idrottskriteriet, inte varje enskild gren eller föreningen inom förbundet. När det exempelvis gäller *tävling* vill RS och FS förtydliga att detta inte innebär att alla föreningar och utövare ska verka i en tävlingsmiljö. Tvärtom är bredden av verksamheten det allra viktigaste

6. Förbunden har delade meningar när det gäller frågan i remissen om RS bör se över möjligheten att forma ett medlemskap för föreningar som idag inte har en hemvist i SF. RS konstaterar att det finns föreningsidrott som inte har eller ser en koppling till idrottsrörelsen och menar därför att problematiken kring att det idag finns idrottsföreningar som inte har eller ser en koppling till ett förbund, bör ses över utifrån öppenhetsprincipen. Det är viktigt att poängtera att den föreslagna översynen enbart är just en översyn och att RS- och FS-stämman i slutändan äger frågan om kriterier och anslutningsformer för medlemskap i RF och SISU.

Avslutningsvis handlar hela Riksidrottsstyrelsens och Förbundsstyrelsens förslag om mod och öppenhet för förändring. Förändring är svårt men om idrottsrörelsen på allvar vill att de som idrottar i förening i Sverige ska vara med i idrottsrörelsen, måste vi våga tänka och handla på ett nytt sätt.

RF- och SISU-stämman gav 2017 RS/FS i uppdrag att se över kriterier, villkor och anslutningsformer för medlemskap i RF och SISU med sikte på målen 2025 som innebär att fler barn, unga vuxna och äldre ska ha möjlighet att idrotta i förening under hela livet. Idrottsrörelsen har gemensamt beslutat att den vill växa och då behöver förbund och föreningar vara öppna för nya idrotter och idrotter som finns utanför rörelsen.

Samhällets stöd bygger på att idrottsrörelsen är inkluderande, i takt med samhällsutvecklingen, är öppen för en mångfald av idrotter och kan stödja den idrott

som bedrivs just nu. Det anstår inte idrottsrörelsen att vara sig själv nog. RF fördelar idag cirka två miljarder kronor i statligt stöd och det finns föreningsidrott idag som bedrivs utanför idrottsrörelsen som inte får en krona av dessa pengar. Förslagen om anslutningsformer är således också en samhällspolitisk fråga. Om idrottsrörelsen vill vara relevant och vill behålla, och också öka det samhälleliga stödet, måste den vara lyhörd för politikens syn på inkludering av idrotter.

Men hur kan idrottsrörelsen bli större om den inte omfattar fler förbund? Denna fråga har stötts och blötts under anslutningsutredningen, på Riksidrottsforum, under remissrundan och nu inför Riksidrottsmötet 2019. Många inser att det finns en rationalitet i att organisera sig i större enheter och en smarthet i att fler delar på de kostnader som krävs för att skapa en bra idrott. Men ofta landar resonemangen i frågan hur ett förbund kan behålla sin identitet om det går samman med ett annat förbund.

Det handlar återigen om att våga förändra och om att vara öppen för olikheter. Det finns ingen färdig mall eller modell för sammangående, utan samverkan måste utgå från att båda parter vill. Riksidrottsstyrelsen och Förbundsstyrelsen har stor respekt för att det är svårt och kommer att göra allt som går för att underlätta sammangående såväl genom personellt som ekonomiskt stöd.

Riksidrottsstyrelsen och Förbundsstyrelsen har lyssnat på medlemsförbundens synpunkter och farhågor under hela processens gång. Förslaget är förtydligt och bearbetat efter remisser och dialoger, men grundstenarna ligger kvar. Målet är att all föreningsidrott i Sverige ska samlas i stabila och starka förbund inom idrottsrörelsen.

Det allra viktigaste är nu att stora, medelstora och även mindre förbund stäcker ut en hand. Detta är inte de små förbundens fråga utan hela idrottsrörelsens fråga.

Bilagor:

- Bilaga 1: RS och FS förslag till framtida kriterier och anslutningsformer
- Bilaga 2: Stadgeförslag för Riksidrottsförbundet
- Bilaga 3: Stadgeförslag för SISU idrottsutbildarna

Bilaga 1: RS och FS förslag till framtida kriterier och anslutningsformer

1. Bakgrund

För att idrottsrörelsen ska utvecklas och vara relevant krävs inte bara internt utvecklingsarbete utan också att den är öppen för idrotter som inte finns inom rörelsen idag. Det gäller nya idrotter men även den föreningsidrott som funnits länge som finns utanför RF. Idrottsrörelsens utveckling i linje med Strategi 2025 är helt beroende av SF:s vilja att ta gemensamt ansvar för en öppen idrottsrörelse.

Öppenhet är också en samhällspolitisk fråga. Idrottsrörelsen är självständig gentemot stat och kommun. Samtidigt möjliggörs verksamheten till stor del genom bidrag från offentliga aktörer. Om rörelsen vill behålla, och i framtiden öka det samhälleliga stödet, behöver den vara lyhörd och inkluderande gentemot nya idrotter. En sluten rörelse som är sig själv nog och exkluderar idrotter kommer inte vara relevant i framtiden.

Översynen av kriterier, villkor och anslutningsformer till RF och SISU har lagt ett antal förslag för att nå en öppnare idrottsrörelse med många föreningar och starka förbund. Det innebär nödvändigtvis inte fler förbund. Förslagen ska möjliggöra att alla som idrottar i förening i Sverige ska vara med i RF och SISU. Ambitionen är att skapa incitament för samverkan mellan idrotter och en ansvarsfull hantering av stöd.

Under strategiarbetet mellan 2015 och 2017 var ett av områdena som diskuterades öppenhet för nya idrotter. Det fanns också på *Riksidrottsforum* 2016 en positiv syn på att idrottsrörelsen ska vara öppen för nya idrotter samtidigt som många menade att det inte behöver innebära fler medlemsförbund, utan beror på hur medlemskapet utformas.

År 2011 genomfördes en översyn av kriterierna för medlemskap i RF. Då sänktes det så kallade storlekskriteriet från 50 föreningar och 3 000 medlemmar till 25 respektive 1 500. Dessutom togs villkoret om geografisk spridning bort. Syftet var att lätta på kraven för att kunna öppna upp för fler idrotter och samtidigt behålla befintliga förbund med få föreningar. Sedan 2011 har två förbund röstats in, några nya idrotter har tillkommit inom befintliga förbund och inga förbund har behövt lämna idrottsrörelsen.

Trots den sänkning av storlekskriteriet som gjordes 2011 har idrottsrörelsen haft svårt att nå det syfte som avsågs med förändringen, att visa öppenhet för nya idrotter och medlemmar. Det kan finnas flera anledningar till det. Till viss del finns fortfarande en uppfattning bland medlemsförbund att kriterierna för medlemskap behöver förtydligas. Vad idrott är för idrottsrörelsen är ett exempel. Men det finns också en oro att det, med fler nya idrotter och förbund, kommer skapas en ekonomiskt ohållbar situation för befintliga medlemsförbund. Sammantaget upplevs det som att idrottsrörelsen har svårt att vara öppen för nya idrotter. Utmaningen kan till stor del härledas till två punkter:

- Anslutningsformer behöver leda till en ansvarsfull och hållbar fördelning av stöd.
- Kriterierna för medlemskap behöver tydliggöras.

Figur 1: Medlemskapet inom idrottsrörelsen

Förbundets medlemskap i RF och SISU

I RF:s stadgar anges de kriterier och villkor som gäller för ett förbunds beviljande av medlemskap i RF. Om det finns särskilda skäl kan medlemskap, efter förslag av RS, beviljas trots avvikelser från villkoren i punkterna 4 och 5. SF som är medlemmar i RF kan beviljas medlemskap i SISU genom beslut av SISU:s förbundsstyrelse (FS). Annan riksorganisation än SF kan erhålla medlemskap genom beslut av SISU-stämman om villkoren nedan (medlemskap i SISU) är uppfyllda.

Medlemskap i RF

1. Förbundet ska bedriva och administrera idrott.
2. Förbundet ska vara en ideell förening.
3. Förbundets verksamhet ska stå i samklang med av RF-stämman beslutad verksamhetsidé, vision och värdegrund enligt 1 kap.
4. Förbundet får inte bedriva/administrera idrottslig verksamhet som är nära besläktad med verksamhet inom till RF redan anslutet SF.
5. Förbundet ska ha minst 25 medlemsföreningar med minst 1 500 medlemmar.

Medlemskap i SISU

1. Förbundet administrerar/bedriver idrottslig verksamhet.
2. Förbundet är en ideell förening
3. Förbundets verksamhet står i samklang med SISU:s ändamål och verksamhet enligt 1 kap. 1 §.

Föreningens medlemskap i SF

I RF:s stadgar anges de villkor som en idrottsförening måste uppfylla för att kunna beviljas medlemskap i ett SF. Villkoren i RF:s stadgar gäller för alla idrottsföreningar och är därför generellt utformade. Utöver RF:s stadgar har varje SF möjlighet att i sina stadgar uppställa ytterligare villkor för medlemskap. När en förening beviljats medlemskap finns generella åligganden i RF:s stadgar som föreningen har att följa.

Individens medlemskap i en förening

I RF:s stadgar anges de grundläggande villkoren för en fysisk persons medlemskap i förening och när medlemskapet upphör. En grundläggande princip inom idrottsrörelsen är en stor öppenhet, varför villkoren för medlemskap är uttryckta i en motsatsskrivning. I stadgarna anges att endast den person som kan antas motarbeta föreningens ändamål eller intressen får nekats medlemskap. Denna skrivning innebär därmed att alla andra som utgångspunkt ska beviljas medlemskap.

Medlemskap i en idrottsförening innebär vissa grundläggande rättigheter, såsom rätt till information och att delta i sammankomster som ordnas för medlemmar. Medlemskapet innebär också vissa skyldigheter, såsom att följa föreningens stadgar och beslut samt betala de avgifter som föreningen beslutat om.

2. Förslag om framtida anslutningsformer

Kapitlet inleds med en problematisering av dagens anslutningsformer. Utgångspunkten för denna beskrivning är medlemskapet i RF.

2.1 Problematisering

Att vara medlem i RF och SISU skapar ett flertal värden för en idrott, både på förbunds nivå, dess föreningar och utövare. Medlemskapet ger legitimitet för idrotten, stöd för att utveckla verksamheten samt ett ekonomiskt bidrag för SF och föreningar. Det ekonomiska stödet för ett förbund ska inte underskattas, men behöver samtidigt ses som ett av många värden som ett medlemskap ger.

Idag finns det enbart en form för medlemskap i RF vilket betyder att samtliga medlemmar har rätt till samma stöd, även om stödet är viktat mot bland annat förbundets storlek. Att det enbart finns en form av medlemskap, tillsammans med det ekonomiska stödsystemet, skapar hinder för att få in nya idrotter. Den modell vi idag har för medlemskap bli då alltför laddad.

Utmaning: Dagens anslutningsformer skapar hinder för att öppna upp för nya idrotter.

Slutsats: Att skilja på medlemskap och medlemsnytta är ett sätt att minska tröskeln för att rösta in nya idrotter in i RF och SISU.

En annan utmaning för idrottsrörelsen är de åligganden och uppdrag som ett förbund förbinder sig till vid medlemskap i RF. Flera förbund har svårt att nå upp till de krav som ställs på medlemskapet. En viktig faktor för att lyckas är förbundets storlek. Större förbund har i högre utsträckning resurser att både nå uppsatta krav och arbeta med utvecklingsfrågor. Med andra ord är det vanligare att små SF inte når upp till de krav som idrottsrörelsen gemensamt ställer på sina medlemmar, även om det finns flera goda exempel på motsatsen.

De två resonemangen kan tyckas motsägelsefulla, det vill säga att å ena sidan vara mottaglig för fler idrotter (och potentiellt fler små förbund), och å andra sidan arbeta för att varje förbund ska leva upp till de krav som ingår i medlemskapet. Sambandet bygger på att skapa ”rätt” incitament för ökad administrativ samverkan och organisering mellan idrotter.

Utmaning: Dagens anslutningsformer och stödstruktur skapar starkare incitament för idrotter att arbeta enskilt än tillsammans.

Slutsats: Anslutningsformer behöver bygga på att incitament skapas för administrativ samverkan och organisering mellan idrotter. Detta leder till en mer effektiv och ansvarsfull fördelning av stöd, vilket i slutändan ger mer resurser till föreningen.

2.2 Vad RS vill uppnå

Med utgångspunkt från den problematisering som beskrivs ovan, ser RS två övergripande områden som förslag om framtida anslutningsformer ska bidra till.

En öppen idrottsrörelse

- Inkludera idrotter/föreningar/utövare
- Utövare som idrottar i förening ska i största mån tillhöra idrottsrörelsen

Starka medlemsförbund

- Uppfylla idrottsrörelsens åligganden
- Arbeta för att utvecklas mot Strategi 2025
- Omställningsförmåga och samverkan mellan idrotter

En öppen idrottsrörelse

Idrottsrörelsen har i över 100 år haft en särställning när det gäller att driva och utveckla svensk föreningsidrott. Den kraft som idrottsrörelsen genererar, stöds också i hög grad av samhället vilket bland annat tar sig uttryck genom statens stöd till idrotten.

Stödet bygger i förlängningen på att idrottsrörelsen är inkluderande, oavsett bakgrund, ålder, kön, geografi eller socioekonomisk status. Stödet bygger också på att idrottsrörelsen, i takt med samhällsutvecklingen, är öppen för en mångfald av idrotter och kan stödja den idrott som bedrivs just nu. Öppenhet för idrotter leder i förlängningen till fler föreningar och utövare som bedriver just föreningsidrott. Om idrottsrörelsen inte lever upp till detta uppdrag, riskerar RF att inte längre vara intressant för samhället.

Idrottsrörelsen ska sträva efter att inkludera idrotter/föreningar/utövare. De som idrottar i förening ska i största mån tillhöra idrottsrörelsen.

Starka medlemsförbund

Att vara en öppen idrottsrörelse betyder inte att alla idrotter behöver ha samma stöd eller att varje idrott behöver bestå av ett eget förbund. Tvärtom är det viktigt att skapa anslutningsformer som möjliggör och främjar samverkan mellan olika idrotter, särskilt om idrotterna har något gemensamt (ett släktskap). Genom att arbeta smartare tillsammans frigörs i slutändan mer stöd till föreningar och utövare.

Medlemskapet i RF bygger på att förbund uppfyller de åligganden som idrottsrörelsen, via RF-stämman, har kommit överens om¹. Samtliga medlemsförbund ska också driva och utveckla sin verksamhet mot de gemensamma strategier som idrottsrörelsen har beslutat om på Riksidrottsmötet.

¹ Åligganden består av 13 punkter som ett SF ska uppfylla. Dessa listas och beskrivs närmare på sida 60 i den utredning RS och FS lät genomföra och som publicerades inför RIF 2018).

Vad är ett starkt medlemsförbund?

Det finns givetvis många perspektiv som ligger till grund för vad som kan klassas som ett "starkt förbund" inom idrottsrörelsen. Den utredning som RS och FS lät genomföra, utgick från två områden som delvis hör ihop:

- *Att uppfylla de åligganden som idrottsrörelsen har fastställt*
- *Kraft att arbeta med förbundets, och dess föreningars utveckling i linje med idrottsrörelsens gemensamma strategiarbete*

Det är vanligare att större förbund har möjlighet att uppfylla dessa två perspektiv. Större förbund har generellt sett mer resurser att lägga på utvecklingsarbete i relation till administration. Även om det givetvis finns exempel på det motsatta. Detta beskriver utredningen i sin fulla version som publicerades inför RIF 2018 (del 2, sida 57–64).

RS och FS vill vara tydlig med att antal föreningar och utövare (och i förlängningen förbundets storlek) inte är den enda faktorn som påverkar förbundets arbete. RS och FS menar med andra ord inte att alla små förbund är "svaga".

En utgångspunkt för att lyckas med uppdraget är starka medlemsförbund. I det sammanhanget måste förbund ha en god omställningsförmåga och kunna anpassa sig till samtiden. Vi ser idag att särskilt mindre förbund har svårt att uppfylla dagens åligganden. För större förbund finns möjlighet att dela upp ansvarsfördelningen inom förbundet och mindre arbete behöver läggas på administration i relation till utvecklingsarbete.

Anslutningsformer och stöd ska underlätta samverkan mellan idrotter.

Medlemsförbund ska ha en god omställningsförmåga och kunna anpassa sig efter medlemmars och samhällets behov.

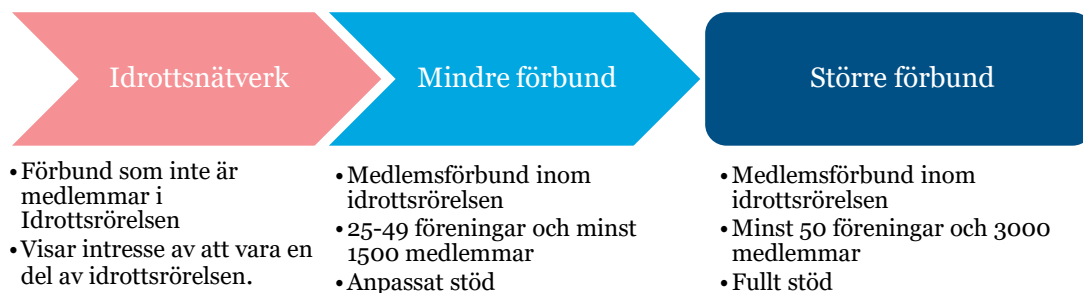
Alla medlemsförbund och dess föreningar ska uppfylla idrottsrörelsens åligganden samt ha förutsättningar att driva och utvecklas mot Strategi 2025.

Anslutningsformer leder då till en ansvarsfull hantering av samhällsstöd och når på så vis i största möjliga mån idrottens föreningar och utövare.

2.3 Process för att uppnå syftet

För att uppnå en *öppen idrottsrörelse* och samtidigt skapa *starka förbund*, föreslår RS en process uppdelat i tre steg (se figur 1). Utgångspunkten i denna processbeskrivning är medlemskapet i RF. Målet är att samtliga förbund som är medlemmar i RF ska vara starka nog att uppnå de åligganden som medlemskapet för med sig och ha resurser för utvecklingsarbete mot den gemensamma strategin.

Figur 2: Förenklad utvecklingsprocess i ett förbund



Idrottsnätverk

Genom att inrätta ett så kallat *Idrottsnätverk* kan RF upprätta en formell kontakt med de förbund (idrotter) som inte är medlemmar inom idrottsrörelsen idag. Syftet är att bygga en relation mellan utomstående förbundet och RF genom utbyte av information och erfarenheter. RF:s förväntningar av de förbund som tillhör nätverket är att de har möjlighet att växa och utvecklas i riktning mot idrottsrörelsen. En utgångspunkt är därför att förbundet både vill och bedöms kunna bli en del av idrottsrörelsen i framtiden. Antingen genom att utveckla sin egen verksamhet eller genom samverkan med ett befintligt förbund.

RS föreslår att formen för detta forum hålls just som ett nätverk snarare än en anslutningsform. För att skapa en rörlig struktur föreslås att RF:s generalsekreterare tar beslut och godkänner ett förbund in i nätverket.

Typ av förbund	Förbund som visar ett intresse att vara med i idrottsrörelsen, men som inte är medlemmar. Vill och bedöms kunna bli en del av idrottsrörelsen i framtiden.
Målsättning	Att i framtiden bli medlem i RF.
Arbetsätt	Utbyta erfarenheter och kunskap mellan idrottsrörelsen och andra förbund. Lära av varandra och hitta eventuella kopplingar till befintliga förbund.
Stöd	Formell kontakt med idrottsrörelsen samt en årlig mötesplats med inbjudna förbund.

Mindre medlemsförbund

Utgångspunkten i arbetet med *mindre förbund* är att växa. Ett förbund kan växa organiskt eller genom att gå samman med ett annat förbund. Förbundets stöd är då anpassat för denna process och målet är att inget förbund ska ha färre än 50 föreningar, detta gäller både nya förbund och befintliga². Förbundets föreningar har samma möjlighet som föreningar i större förbund att söka ekonomiskt stöd och utvecklingsstöd från RF, DF och SISU. RS föreslår ingen gräns för hur länge ett förbund kan vara *mindre*. Om ett förbund inte har behov av fullt stöd och samtidigt uppnår RF:s åligganden, så är det förbundets egna val i frågan.

Typ av förbund	Medlemsförbund 25–49 föreningar, minst 1 500 medlemmar.
Målsättning	Att utvecklas, växa och organisera sig mot att bli ett större förbund och uppfylla kraven för fullt stöd. Att utvecklas i linje med idrottsrörelsens gemensamma strategiarbete.
Arbetsätt	Utgångspunkten är att stötta dessa förbund till att bli större och starkare (ett anpassat stöd). Detta sker delvis genom att stödja förbund i en process för sammanslagning.
Stöd	Anpassat stöd från RF för att upprätthålla åligganden och växa (organiskt eller gå samman). Förbundets föreningar har möjlighet att söka ekonomiskt stöd och utvecklingsstöd från RF, DF och SISU.

Större medlemsförbund

Utgångspunkten i processen som helhet (figur 2, sida 12) är att alla medlemsförbund ska arbeta mot att bli stora. Förbund med 50 föreningar och 3000 medlemmar har möjlighet att erhålla ekonomiskt stöd. RF:s stöd i form av personella resurser utgår här från att arbeta med förbundets idrottsliga utveckling.

Typ av förbund	Medlemsförbund 50 föreningar, minst 3 000 medlemmar.
Målsättning	Förbundet, dess föreningar och medlemmar utvecklas i linje med idrottsrörelsens gemensamma strategiarbete.
Arbetsätt	Arbete med förbundets utveckling i riktning mot idrottsrörelsens gemensamma strategiarbete.
Stöd	Förbundet har möjlighet att erhålla ekonomiskt stöd. RF:s och SISU:s stöd utgår från att arbeta med förbundets utveckling.

² Förbundet kan erhålla ett begränsat ekonomiskt stöd, vilket beskrivs i stödutredningen (proposition 10.9). Vid en förändring av stödformerna, kommer förbunden i en övergångsperiod tilldelas 90 % år ett och 80 % år två, av sitt tidigare beräknade SF-stöd och Idrottslyftet utvecklingsstöd. Förutsatt att verksamheten har samma omfattning som tidigare och att RF:s stadgar efterlevs. Se specifika förslag i proposition 10.9.

En viktig utgångspunkt i förslaget är att denna process också kan gå åt det motsatta hållet. Förbund som med tiden minskar i antal medlemmar och föreningar kan gå från att vara ett större förbund till ett mindre förbund. På samma sätt kan ett förbund också uteslutas ur RF³ och istället bli en del av idrottsnätverket om förbundet blir färre än 25 föreningar eller 1500 medlemmar. Förflyttningen mellan nätverk och mindre förbund sker förslagsvis genom ansökan om medlemskap och omröstning på RF-stämman. Förflyttningen mellan mindre och större förbund sker utifrån styrelsebeslut med regelstöd i stadgarna.

Förbundens medlemsnytta

Tabell 1, visar hur stödet i modellen skiljer sig mellan förbunden i olika storlek. Förbund som deltar i *Idrottsnätverk* är inte med i tabellen, då stödet inte är av samma karaktär. I tabellen är det framförallt två viktiga delar som läsaren ska uppmärksamma.

För det första – när det gäller *utvecklingsstöd från RF*, visar tabellen att mindre förbund kan ta del av ett *anpassat stöd*. RF:s arbete med dessa förbund kommer då utgå från målsättningen om att förbunden ska växa. RF kommer därmed ha ett annat angreppssätt i stödet till dessas förbund gentemot större förbund. Exakt hur kan inte RS svara på i detta skede, utan arbetssätt och stödsystem utvecklas framgent.

Tabellen har samma premisser gällande det ekonomiska stödet, som för mindre förbund är anpassade efter att arbeta med förbundets utveckling mot att växa. Hur det ekonomiska stödet ska se ut i detalj eller hur stort det anpassade ekonomiska stödet är, utgår från de ramar och principer som RF-stämman har att besluta om, som parallellt bearbetas efter stödutredningens förslag.

För det andra, vad gäller stödet till föreningar, ska det ekonomiska stödet som fördelas av RF, DF och SISU, inte skilja sig beroende på vilket förbund föreningen tillhör.

Avslutningsvis är det viktigt att tolka dessa förslag som vägledande principer. Samtliga SF måste såklart också uppfylla RF:s åligganden och andra krav för att ta del av ett ekonomiskt stöd. Stödutredningen som genomförs parallellt, tar fram mer detaljerade förslag kopplat till de ekonomiska stöden (som går i linje med dessa förslag).

Tabell 1: Övergripande beskrivning av förbundets medlemsnytta.

Medlemsnytta för förbund	Förbund med 25–49 föreningar och minst 1500 medlemmar	Förbund med 50 föreningar och 3000 medlemmar
Medlemsnytta för förbund		
Rösträtt	JA	JA
Utvecklingsstöd (RF)	JA (begränsat omfattning) *	Fullt stöd
Folkbildning och processtöd (SISU)	JA	JA
Idrottens digitala struktur (IdrottOnline)	JA	JA
Ekonomiskt stöd till förbund		

³ Ett förbund som inte uppfyller kriterier för medlemskap kan uteslutas ur Riksidrottsförbundet efter omröstning på RF-stämman (efter förslag av RS).

Organisationsstöd	JA (begränsad omfattning) **	JA
Verksamhetsstöd	JA (begränsad omfattning) ***	JA
Projektstöd	Kan söka i begränsad omfattning	Kan söka
Stöd till föreningar		
Folkbildning från SISU	JA	JA
Utvecklingsstöd från DF	JA	JA
Möjlighet till ekonomiskt stöd (RF/DF)	JA	JA
Idrottens digitala struktur (IdrottOnline)	JA	JA

* *Arbetet utgår från målsättningen om att förbunden ska växa, organiskt eller genom samverkan med andra förbund. RF kommer därmed ha ett annat angreppssätt i arbetet med dessa förbund gentemot större förbund.*

***Förbundet kan erhålla ett mindre organisationsstöd (demokratistöd) för att upprätthålla en demokratisk ordning i förbundet.*

****10.9. Förbundet kan erhålla ett begränsat verksamhetsstöd, vilket beskrivs i stödutredningen (proposition 10.9). Vid en förändring av stödformerna, kommer förbunden i en övergångsperiod tilldelas 90 % år ett och 80 % år två, av sitt tidigare beräknade SF-stöd och Idrottslyftet utvecklingsstöd. Förutsatt att verksamheten har samma omfattning som tidigare och att RF:s stadgar efterlevs. Se specifika förslag i proposition 10.9.*

Skapar denna process en öppen idrottsrörelse?

Den utredning som RS och FS lät genomföra menar att denna process skapar en öppenhet för nya idrotter i två led. För det första öppnar idrottsrörelsen upp för att lyssna in och samverka med förbund som befinner sig utanför idrottsrörelsen idag. Denna form kan i förlängningen bidra till att mindre idrotter/grenar hittar en naturlig ingång till ett befintligt förbund.

Till det röstas nya förbund in med begränsad medlemsnytta och ekonomiskt stöd (se tabell 1). Att skilja på medlemskap och medlemsnytta gör det enklare att välkomna nya idrotter utan att skapa en ekonomiskt ohållbar situation.

Skapar denna process starkare förbund?

Genom denna process skapar idrottsrörelsen incitament för mindre förbund att växa genom sammanslagning eller att exempelvis bli en gren inom ett förbund. Dels genom att minska det ekonomiska stödet för mindre förbund, dels genom att vara ett stöd (med personella och ekonomiska resurser) för förbund att gå samman.

I denna argumentation likställs större förbund med starkare förbund. Det finns givetvis många andra delar som är viktiga för att administrera och bedriva idrott. RS menar ändå att förbundets storlek är en viktig parameter för att lyckas fullt ut. Med färre förbund totalt sett, kan mer stöd erhållas till utvecklingsarbete.

Skapar denna process fler eller färre förbund?

Den utredning som RS och FS lät genomföra menar i första hand att idrottsrörelsen har möjlighet att vara mer öppen för nya idrotter genom denna modell. På kort sikt kan

processen bidra till fler små förbund inom idrottsrörelsen, eftersom det blir enklare att rösta in nya förbund utan att skapa en ekonomiskt ohållbar situation.

På längre sikt menar utredningen att denna process kommer minska antalet förbund, genom att minska det ekonomiska stödet för mindre förbund och samtidigt stötta förbund att gå samman. Det parallella arbetet med bidragssystemen blir i detta avseende viktigt. Avgörande för en sådan process är då också att de större förbunden tar ett ansvar i form av att välkomna idrotter.

Kan förbund uteslutas?

Likt dagens villkor för medlemskap bygger denna process på att medlemsförbund kan uteslutas. Det kan tänkas att den vanligaste anledningen är minskad storlek i förbundet gällande föreningar och medlemmar. Men även de andra kriterierna behöver såklart efterlevas. Uteslutning föreslås fortsatt ske genom beslut på RF-stämman efter förslag från RS. Uteslutning sker då vid nästkommande kalenderårs slut, cirka 1, 5 år efter stämmobeslut på RIM.

Ett förbund med färre än 25 föreningar eller 1500 medlemmar har möjlighet att vara en del av idrottsnätverket och därigenom ha en närmare kontakt med RF och hitta samverkansformer för att bli större. Genom denna process menar utredningen också att det är enklare för RS att föreslå och stämman att ta beslut om uteslutning.

Varför föreslås gränser på just 25/1500 och 50/3000?

Att ett SF ska ha minst 25 föreningar och 1500 medlemmar är inte ett nytt förslag utan har varit det samma sedan 2011 då det genomfördes en översyn av kriterierna för medlemskap i RF. Då sänktes storlekskriteriet från 50 föreningar och 3 000 medlemmar till 25 respektive 1 500.

Det finns ingen objektivt sett perfekt gräns för kriteriet om minsta antal medlemmar och föreningar i ett SF. Det märks även i remissvaren, där förslag om både högre och lägre gränser framförts. I den utredning som RS och FS lät genomföra, diskuterades frågan flera gånger och scenarier målades upp utifrån olika gränser. Slutsatsen var att både antal föreningar och antal individuella medlemmar är viktiga förutsättningar för att vara ett förbund med medlemskap i RF. Ett av skälen till detta är att kraften i ett förbund kommer från dess medlemsföreningar och föreningarna bör då inte vara allt för få. På samma sätt kommer kraften i en förening från dess medlemmar vilka bör utgöras av en viss numerär för att driva och utöva föreningsverksamhet.

Ett annat skäl till att förbund både behöver ha en kritisk massa av föreningar och medlemmar är att medlemskapet ger ett statligt stöd. RS anser att det inte är ekonomiskt försvarbart att statligt stöd utgår till allt för små organisationer. Om en idrott har allt för få föreningar eller medlemmar minskas behovet av ett överbyggande förbund med statligt stöd.

Oavsett vilken gräns som sätts är det några förbund som riskerar att hamna nedanför gränsen. Men som tidigare nämnts, upplever RS och FS att det finns möjlighet för dessa idrotter att gå samman och bilda större förbund.

Hur ska förbund samverka?

RS och FS har full förståelse för att samgående mellan förbund är ett svårt ämne. I anslutning till denna fråga, finns en tydlig oro från SF att mista sin idrottskultur, ekonomiska säkerhet och beslutanderätt för den egna idrotten.

RS vill samtidigt slå fast att samgående mellan förbund i första hand kan utgå från att administrativt arbeta tillsammans och att idrotten fortsatt ska äga sin kultur och sin beslutsrätt vad gäller idrottsspecifika frågor. Vi ser flera förbund som idag administrativt arbetar ihop men där idrotterna i förbundet fortsatt är sin egen. Vi ser också exempel på där idrotter lär av varandra och blir en starkare kraft tillsammans inom specifika frågor. Men med det sagt, förstår RS fortsatt att frågan är svår för ett förbund. Förslaget utgår därför från att ge RF i uppdrag att vara ett stöd i arbete, både personellt och ekonomiskt.

2.4 RS och FS förslag

RS och FS förslag gällande anslutningsformer bygger på sju punkter. RS och FS föreslår att:

1. Tydliggöra skillnaden mellan medlemskap och medlemsnytta.
2. RF-stämman beslutar om medlemskap och styrelsen beslutar om förbundet uppnår kriterier för fullt stöd
3. Nya förbund röstas in med anpassat stöd
4. Inrätta ett idrottsnätverk inom idrottsrörelsen
5. Avveckla anslutningsformen samarbetsförbund
6. Se över röstlängden på RS- och FS-stämman
7. Inför nya rutiner för att följa upp medlemsförbund

Förslag 1: Tydliggöra skillnaden mellan medlemskap och medlemsnytta

RS föreslår att idrottsrörelsen skapar två nivåer för medlemskap. Första steget i storlekskriteriet gäller för att besluta om förbundets medlemskap⁴. Med andra ord inval av nya förbund samt uteslutning av befintliga förbund. Det andra steget gäller för att besluta om vilket stöd förbundet ska ha möjlighet att ta del av från RF⁵.

- Steg 1: RS föreslår att storlekskriteriet behålls till 25 föreningar och 1 500 medlemmar för att kunna bli medlem i idrottsrörelsen.
- Steg 2: RS föreslår ett krav för förbund på 50 föreningar och 3 000 medlemmar för att ha möjlighet att ta del av fullt ekonomiskt stöd.

RS föreslår med detta att bibehålla storlekskriteriet för medlemskap på samma nivå för att kunna vara öppen för små och nya/fler idrotter. Mindre förbund (25–49 föreningar och färre än 3 000 medlemmar) föreslås ha möjlighet att ta del av ett begränsat stöd vad

⁴ RS utgår här från de kriterier som gäller utifrån RF:s stadgar för en förening att vara medlem i ett SF samt för en person att vara medlem i en förening. En kort beskrivning av medlemskapet för en förening och en medlem finns att läsa på sida 8.

⁵ Idag har 2 SF färre än 25 föreningar, 7 förbund har 25–49 föreningar och 62 SF har fler än 50 föreningar.

gäller ekonomiska resurser och utvecklingsstöd från RF. Denna förändring påverkar inte förbundets föreningar, som har samma rätt till stöd från RF, DF och SISU oberoende storleken på förbundet. Större förbund (fler än 50 föreningar och 3000 medlemmar) föreslås ha möjlighet att ta del av fullt stöd⁶. Se sida 12–15 för en längre beskrivning av förslagets förutsättningar.

Syftet med förslaget har flera utgångspunkter. Förändringen möjliggör öppenhet för nya idrotter utan att skapa en ekonomisk oro eller ohållbar förändring för befintliga medlemsförbund. Men ambitionen är också att arbeta smartare utifrån de resurser som idrottsrörelsen tilldelas inom statens stöd till idrotten. Att minska resurserna för små idrotter, skapar incitament att arbeta tillsammans och gå ihop som gemensamt förbund. Målet är i slutändan att alla idrotter ska organisera sig så att förbundet uppfyller kraven för fullt stöd. RS föreslår därför att förbund kan erhålla projektstöd för att stötta förbund att gå samman (oavsett förbundets storlek idag).

Förslag 2: RF-stämman beslutar om medlemskap och Riksidrottsstyrelsen beslutar om förbundet uppnår kriterier för fullt stöd

RS föreslår att RF-stämman, under Riksidrottsmötet, fortsatt beslutar om ansökande organisationers medlemskap i RF. Huruvida ett förbund uppnår kriterier för stöd, beslutas av Riksidrottsstyrelsen och bygger på riktlinjer för medlemskap i stadgarna (se förslag 1). Beslutet om förbundet uppnår kriterier för stöd gäller både för befintliga SF och nya förbund efter den introduktionsfas som föreslås i förslag 3.

Syftet med förslaget är att fortsatt ge medlemsförbund mandat att besluta om hur idrottsrörelsen utvecklas framöver. Att styrelsen tar beslut om stöd bygger sedan på att det finns regelstöd för det i stadgarna.

Förslag 3: Nya förbund röstas in med anpassat stöd

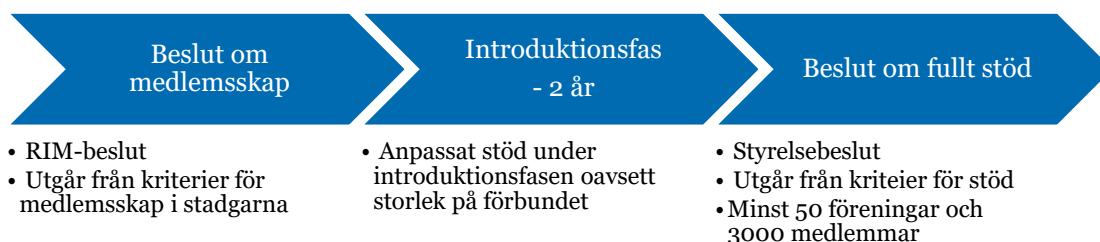
I anslutning till förslag 1, föreslår RS att nya medlemsförbund röstas in utifrån två premisser. Dels röstas förbundet in med ett anpassat stöd (förslag 1). Både vad gäller stöd från RF och ekonomiskt stöd. Detta oberoende förbundets storlek vid inval.

Dels införs en introduktionsperiod om två år för att säkerställa att förbundet går i samklang med idrottsrörelsens vision, värdegrund och regelverk. Detta gäller både helt nya förbund och i de fall befintliga förbund ansöker om att dela på sig. Detta gäller dock inte när två befintliga förbund går ihop (och bildar ett nytt förbud tillsammans). De två första delarna i figur 2 visar denna process.

Syftet med förslaget är att skapa en stegvis introduktion in i idrottsrörelsen för förbundet. Att bli invald med ett anpassat stöd för nya förbund, markerar också att drivkraften för medlemskap inte enbart kan vara ekonomiskt stöd till förbundet.

⁶ Stödberättigande bygger även på andra krav än storlek som inte redogör för här.

Figur 3: Beskrivning av förslag 2 och 3.



Förslag 4: Inrätta ett idrottsnätverk

RS föreslår att RF inrättar ett nätverk för att hålla en formell kontakt med förbund (idrotter) utanför RF. Förslaget beskrivs också i kapitlets inledning, sida 12. RS föreslår att formen för detta forum hålls just som ett nätverk snarare än en anslutningsform.

RS föreslår att det är RF:s generalsekreterare som godkänner ett förbund in i nätverket. Kriterierna för att bli en del av nätverket ska gå i samklang med kriterierna för medlemskap i RF. RS kan inte fastställa i detalj hur mycket resurser ett sådant arbetssätt kommer ta i anspråk. Men förslaget bygger på en formell kontaktperson och en årlig mötesplats.

Stöd från SISU ingår generellt sett inte inom idrottsnätverket. Men det kan samtidigt tänkas att fler organisationer, som är en del av idrottsnätverket, är medlemmar i SISU och kan då ta del av detta stöd. SISU föreslås (likt idag) ha mer öppna anslutningsformer där exempelvis storlek inte är ett kriterium (se förslag 8).

En förflyttning mellan idrottsnätverket och att vara medlemsförbund sker fortsatt genom ordinarie ansökan om medlemskap och omröstning på RF-stämman. Omvänt kan ett förbund som blivit utesluten ur RF på grund av storlekkriteriet, ges möjlighet att vara en del av idrottsnätverket.

Syftet är att idrottsrörelsen ska ha en nära dialog med förbund (idrotter) som är utanför idrottsrörelsen, för utbyte av information och erfarenheter. Genom ett sådant forum kan RF erbjuda förenklat stöd och sprida idrottsrörelsens spelregler (såsom demokrati, delaktighet och glädje i alla åldrar). RF får också en tydligare bild av efterfrågan att vara en del av idrottsrörelsen från andra förbund. RF:s förväntningar av nätverket kommer vara att förbundet vill växa och utvecklas i riktning med Idrottsrörelsen. En utgångspunkt är därför att förbundet både vill och bedöms kunna bli en del av idrottsrörelsen i framtiden. Antingen genom att utveckla sin egen verksamhet eller genom samverkan med befintliga förbund.

Förslag 5: Avveckla formen samarbetsförbund

RS föreslår att formen *samarbetsförbund* avvecklas. Anledningen är att de förbund som har eller är ett samarbetsförbund idag, inte upplever att relationen mellan parterna fungerar eller skapar den dynamik som lösningen var tänkt att skapa. De förbund som idag är samarbetsförbund har likt tidigare möjlighet att söka medlemskap i Riksidrottsförbundet.

Syftet med förslaget är helt enkelt att renodla anslutningsformerna till vad som upplevs fungera och ger ett värde för förbunden.

Förslag 6: Se över röstlängden på RS- och FS-stämman

RS och FS föreslår att röstlängden ska ses över framtill RS- och FS-stämman 2021. De förändringar som RS och FS föreslår påverkar i slutändan hur många förbund som kommer vara medlemmar i RF och SISU i framtiden. Ett scenario är att fler små förbund inledningsvis kommer in i RF och påverka röstlängden. Ett sådant utfall behöver också ta röstlängden på RF- och SISU-stämman i beaktande. Syftet är att förhindra en snedvridning av medlemmarnas röster. Röstlängden behöver således ses över.

Förslag 7: Inför nya rutiner för att följa upp medlemsförbund

RS föreslår att RF ges i uppdrag att tydligare följa upp att medlemsförbund uppnår kriterier för medlemskap och åligganden i stadgarna. I ett första skede gäller det storlekskriteriet för att följa upp antal medlemsföreningar inom förbundet. Men lika viktigt är det att resterande kriterier för medlemskap följs. Detta gäller alla förbund, stora som små.

I förlängningen ska styrelsen också kunna ge tydligare förslag på åtgärder om kriterier och åligganden inte efterlevs. Syftet är att på en mer kvalitativ nivå säkerställa att samtliga förbund lever upp till sina åligganden och beslutade kriterier för medlemskap.

3. Förslag om framtida kriterier för medlemskap

Förslagen om framtida kriterier för medlemskap presenteras först med en kort problematisering av dagens kriterier.

3.1 Problematisering

De kriterier som upprättas för medlemskap i RF ska spegla de avgränsningar som idrottsrörelsen vill göra gentemot andra organisationer och företeelser, dvs. vad ska ett förbund vara för att bli medlem i RF. Idag består kriterierna av 5 områden. Ett medlemsförbund ska 1 bedriva idrott, 2 bedriva en idrott som inte redan är antagen (eller släkt med), 3 vara en ideell förening, 4 bedriva idrott utifrån idrottsrörelsens verksamhet, vision och värdegrund, 5 ha tillräckligt många medlemmar och föreningar.

Även om kriterierna har en skarpare formulering än ovan, finns idag en utmaning när det gäller att tolka och avgränsa vad idrottsrörelsen verkligen menar med fastslagna kriterier. Kanske det mest grundläggande kriteriet för medlemskap är att varje medlemsförbund ska bedriva och administrera idrott. Utmaningen som då uppstår är vad idrottsrörelsen menar med just idrott. Samtidigt kan just den subjektiva bedömningen anses vara nödvändigt för att idrottsrörelsen ska kunna följa samhällsutvecklingen.

En efterfrågan från medlemsförbund har varit att tydliggöra de kriterier som medlemskapet bygger på. Framst gäller det vad vi inom idrottsrörelsen upplever att idrott är och bör vara. Men till det ingår också vad närbesläktad idrott är.

Utmaning: Kriterier för medlemskap upplevs idag som svårbedömda.

Shutsats: Tydliggör kriterier för medlemskap utan att låsa in sig i allt för snäva definitioner som frångår samhällsutvecklingen.

3.2 RS och FS förslag

RS och FS förslag bygger på fyra punkter gällande kriterier för medlemskap i RF och SISU. Vid RIM 2019, kommer beslut om nya kriterier att gälla från och med då beslutet tas. Det betyder att eventuella nya kriterier för medlemskap kommer gälla för de förbund som ansöker om medlemskap redan under samma stämma. RS och FS föreslår att:

8. Tydliggöra kriteriet om att förbundet ska administrera och bedriva idrott
9. Tydliggöra kriteriet om att inte bedriva idrottslig verksamhet som är nära besläktad med redan antagen verksamhet
10. Ansökande organisation ska vara etablerad i minst 3 år
11. Behåll kriterier oförändrade för medlemskap i SISU idrottsutbildarna

Förslag 8: Tydliggöra kriteriet om att förbundet ska administrera och bedriva idrott

RS och FS föreslår att komplettera första kriteriet i stadgarna med en definition på vad idrottsrörelsen menar med begreppet idrott.

Följande definition läggs till i 1 kap RF:s stadgar samt läggs till i SISU:s stadgar för vad idrottsrörelsen betraktar som idrott:

Med idrott avses organiserad fysisk aktivitet med möjlighet till tävling. Den fysiska prestationen har mer än försumbar betydelse. Idrottsrörelsen lägger särskild vikt på följande fyra områden.

- **Fysisk aktivitet:** Det fysiska momentet är av mer än försumbar betydelse för själva aktiviteten, prestationen och resultatet.
- **Träning:** Idrotten består av organiserad träning som ger fysisk, mental, social och kulturell utveckling.
- **Tävling:** Idrotten har definierade tävlingsregler som bestäms och ägs av idrottens organisation.
- **Välstånd:** Idrotten bygger på att ha roligt, må bra och utvecklas under hela livet. Hälsa, trivsel och välbefinnande är normgivande.

Syftet med denna komplettering av definitionen, är att tydliggöra vad idrottsrörelsen menar att idrott är och bör vara. Detta för att göra det enklare för både ansökande förbund och medlemsförbund i bedömningen av denna fråga. När det gäller området *tävling* vill RS och FS förtydliga att detta inte innebär att alla föreningar och utövare ska verka i en tävlingsmiljö. Tvärtom är bredden av verksamhet det allra viktigaste för verksamheten.

Notera skrivningen i definitionen ovan att ”idrottsrörelsen lägger särskild vikt vid följande fyra områden”. Det innebär att det är eftersträvansvärt att förbund som ansöker om medlemskap uppfyller vad som anges inom samtliga områden. Emellertid kan även ett förbund som inte, i alla delar, uppfyller vad som anges inom områdena beviljas medlemskap under förutsättning att särskilda skäl föreligger. RS och FS vill härvid lyfta fram att idrottsrörelsens strategi 2025 bör beaktas vid prövningen av ansökan om medlemskap.

Förslag 9: Tydliggöra kriteriet om att inte bedriva idrottslig verksamhet som är nära besläktad med redan antagen verksamhet

RS föreslår att komplettera kriteriet om närbesläktad idrott med en definition på vad idrottsrörelsen lägger i begreppet närbesläktad idrott:

Idrott som har en eller flera beröringspunkter i utförande eller den kontext den verkar inom. Viktiga beröringspunkter i bedömningen av närbesläktad idrottslig verksamhet är:

- **Idrottsmiljö/redskap/utrustning:** Idrotten utövas inom samma, liknande eller oftast närliggande idrottsmiljö samt med samma eller liknande redskap/utrustning.
- **Idrottslig utövning:** Idrottens träning och tävling innehåller inslag som i stor utsträckning liknar varandra.
- **Föreningsstruktur:** Majoriteten av idrottens föreningar är samtidigt medlemmar i ett annat befintligt förbund.

Undantaget i denna definition är fleridrottsförbund som arbetar på "tvären" och erbjuder flera idrotter utifrån ett specifikt sammanhang i fokus⁷. Definitionen på närbesläktad idrott utgår då istället från idrottsligt sammanhang:

- **Idrottsligt sammanhang:** Idrottens föreningar riktar sig i stor utsträckning till samma målgrupp eller sammanhang som ett befintligt fleridrottsförbund.

Syftet med denna förändring är att tydliggöra vad idrottsrörelsen menar att närbesläktad idrott är och bör vara. Detta för att göra det enklare för både ansökande förbund och medlemsförbund i bedömningen av detta kriterium. RS vill samtidigt vara tydlig med att denna fråga även fortsättningsvis kommer vara högst subjektiv. Det finns ingen objektiv sanning om vad som är besläktad eller är liknande idrottsverksamhet. Vare sig det handlar om nya förbund eller för att hålla ihop befintliga förbund. Men RS upplever fortfarande kriteriet som viktigt, då det främjar arbetet att skapa större förbund.

Idrottens internationella struktur har också diskuterats som ett kriterium gällande närbesläktad idrott. Då det finns många olika modeller för hur ett internationellt förbund är strukturerat, upplever RS att det är svårt att låsa sig till den strukturen.

Förslag 10: Ansökande organisation ska vara etablerad i minst 3 år

RS föreslår ett nytt kriterium att den organisation som söker medlemskap i RF ska ha varit etablerad i minst 3 år. Med etablerad avses att förbundet ska ha bildats genom antagande av stadgar. Förbundet ska också ha genomfört verksamhet och årsmöten i enlighet med stadgarna och upprättat årsredovisningar. Detta gäller då även befintliga förbund som delar på sig och skapar ett eller flera nya förbund i samband med den delningen.

Syftet med förslaget är att säkra upp att det finns en stabilitet och långsiktighet inom ansökande förbund innan de blir medlemmar i RF.

⁷ RS har inte tagit fram en egen definition på *fleridrottsförbund*. Men utgångspunkten för dessa förbund är att de arbetar på "tvären" och erbjuder flera idrotter utifrån ett specifikt sammanhang i fokus.

Förslag 11: Behåll kriterier oförändrade för medlemskap i SISU

Idrottsutbildarna

Likt RF stadgar, föreslås att definitionen på idrott läggs till i SISU:s stadgar. Detta för att komplettera SISU:s första kriterium (om att bedriva idrott) med en definition (förslag 8).

FS föreslår därutöver att ingen ändring görs gällande kriterier för medlemskap i SISU. Den fråga som varit mest aktuell, är huruvida ett förbund kan vara medlemmar i SISU, utan att vara medlemmar i RF. FS menar att med SISU:s uppdrag, att som studieförbund bedriva folkbildning, är det viktigt att behålla möjligheten för andra organisationer att vara medlem i SISU, än medlemsförbund i RF.

Syftet med förslaget är att fortsatt bedriva en öppen och bred verksamhet med folkbildning i fokus. Att vara öppen mot olika förbund är en del av styrkan och den grund som det ekonomiska bidraget från staten bygger på.

I linje med statens intentioner och idrottens strategiska mål (strategi 2025) går det att argumentera för att idrottsrörelsen via SISU har en möjlighet att också knyta kontakter med organisationer som finns i en nära koppling till idrottsrörelsen. Det kan vara organisationer som på sikt önskar bli medlemmar i Riksidrottsförbundet som i en relation med SISU Idrottsutbildarna ges möjlighet att utvecklas för att senare kunna ta nästa steg in i RF.

Att ha en öppen syn på medlemskapet ger därmed SISU en större möjlighet att leva upp till de mål och syften som staten ställer på folkbildningen. Kunskap och erfarenheter som genom åren byggts upp inom områdena demokrati, ledarutveckling, föreningsutveckling och mångfaldsarbete är kompetenser som idag efterfrågas och behoven är stora. Idrottsrörelsen och SISU har här, såväl lokalt som regionalt och centralt, möjligheter att vara en ännu starkare kraft i samhällsutvecklingen.

Medlemskap i SISU

SF som är medlemmar i RF kan beviljas medlemskap i SISU genom beslut av SISU:s förbundsstyrelse (FS). Annan riksorganisation än SF kan erhålla medlemskap genom beslut av SISU-stämman om villkoren nedan (medlemskap i SISU) är uppfyllda.

- 1. Förbundet administrerar/bedriver idrottslig verksamhet*
- 2. Förbundet är en ideell förening*
- 3. Förbundets verksamhet står i samklang med SISU:s ändamål och verksamhet enligt 1 kap*

4. Övriga medskick

RS ser också andra åtgärder som indirekt kopplar an till idrottsrörelsens anslutningsformer och kriterier för medlemskap.

RF tar en stödjande roll för SF som vill gå samman

RS upplever att det är viktigt att arbeta med ett stöd för att hjälpa SF att gå samman. Stödet och incitamenten kan tänkas gå ligga inom två områden, att vara ett kunskapsstöd och stöd i processen, samt ekonomiskt stöd för att inte minska SF:s resurser.

Inom det förstnämnda området föreslår RS att RF ska ta höjd för och erbjuda personella resurser vad gäller samgående. RF kan i detta arbete vara ett stöd gentemot parterna och leda samtal kring frågor som behöver hanteras mellan idrotterna. Det kan exempelvis gälla ekonomi, organisation, varumärke eller andra frågor.

RS föreslår också att ekonomiska stöd kan erhållas för sammangående mellan idrotter. Gällande det ekonomiska stödet hänvisar RS till proposition 10.9 om stödformer, där det finns förslag om ekonomiskt stöd för sammangående förbund.

Tydliggöra hur ansökande förbund och medlemsförbund ställer sig till samverkan vid beslut om närbesläktade idrotter

Närbesläktad idrott har för utredningen varit det svåraste kriteriet att ta ställning till och ge förslag på. Utan kriteriet kan idrottsrörelsen bestå av ett mångdubblat antal förbund. Samtidigt som kriteriet potentiellt stänger ute förbund som upplevs kunna vara en del av idrottsrörelsen idag.

RS föreslår därför ett förtydligande vid RIM-beslut om medlemskap i samband med kriteriet om nära släktskap med befintligt förbund. I de fall RS föreslår avslag utifrån kriteriet *nära släktskap med redan antaget förbund* behöver det framgå:

1. vilket eller vilka förbund som RS upplever att det ansökande förbundet bedriver nära besläktad idrott med
2. hur parterna ställer sig till samgående mellan förbunden.

Det finns potentiellt sätt fyra olika ställningstaganden för punkt 2 – att båda vill samverka, ingen vill samverka, enbart ansökande förbund respektive anslutet förbund vill samverka.

Syftet är att tydliggöra kriteriet om nära släktskap inför ett RIM-beslut. Den information som ska framgå i punkt 1 och 2 ger RF-stämman ett mer tydligt beslutsunderlag inför omröstningen. Denna tilläggsinformation tar inte helt bort risken att ansökande förbund hamnar i ett ”moment 22” – dvs. att anses vara ett närbesläktat förbund men där de närbesläktade medlemsförbunden inte vill ingå i ett samarbete. Principen om SF:s egna självbestämmande är viktig men krockar samtidigt med principen om en öppen idrottsrörelse och SF:s ansvar för denna. Det blir slutligen upp till stämman att ta beslut utifrån den information som givits i varje enskilt fall.

Organisationer med olympisk medverkan

RS gör ingen skillnad när det gäller ansökan om medlemskap från förbund som ingår i det olympiska eller paralympiska programmet. Med andra ord hanteras dessa förbund som andra förbund.

Inom ramen för det samordnade elitidrottsstödet kan dock RF, SOK och Sveriges Paraspportförbund besluta om kompetensstöd från RF samt ekonomiskt stöd från Sveriges Olympiska Kommitté och Sveriges Paralympiska Kommitté om förbundet bedöms ha en eller flera idrottare på högsta världsnivå. Förslaget går på så vis i linje med stödutredningen och det samordnade elitidrottsstödet⁸.

Se över problematiken kring idrottsföreningar som inte har eller ser koppling till ett förbund

Under arbetes gång har frågan kommit upp om att det finns idrottsföreningar som inte har eller ser en koppling till ett förbund. Främst är det flera distrikt som idag ser en utmaning, då dessa föreningar är i behov av stöd men inte är en del av idrottsrörelsen. Oftast handlar det om föreningar som arbetar utifrån en specifik social kontext, och där olika idrotter utövas inom samma förening.

I anslutningsutredningen, upplevdes frågan för komplex för att behandlas inom givna ramar. Utredningen pekade samtidigt på vikten av att välkomna alla föreningar in i idrottsrörelsen. RS upplever därför att frågan bör belysas utifrån öppenhetsprincipen.

Ett viktigt medskick är att frågan behöver ses över för att ta fram fakta och se på möjligheter och utmaningar för idrottsrörelsen att kunna inkludera dessa typer av föreningar. Det är viktigt att poängtera att det endast är en översyn som ska göras och att RS- och FS-stämman äger frågan om kriterier och anslutningsformer för medlemskap i RF och SISU.

5. Konsekvenser av förslagen

De förslag och övriga medskick som RS föreslår, kommer medfölja förändringar för specialidrottsförbund och idrottsrörelsen i sin helhet. Övergripande tror utredningen att förslagen på sikt kommer leda till en ökad öppenhet samt större och därmed starkare förbund. Följande förändringar blir ytterligare konsekvenser av förslagen.

Röstlängden

De förändringar som RS och FS föreslår kan på kort eller lång sikt påverka antalet medlemmar i RF respektive SISU. Om antalet förbund till exempel skulle öka blir konsekvensen utifrån nuvarande röstfördelningsmodell att de största förbunden skulle få mindre inflytande vid stämman till förmån för de allra minsta förbunden. Därför föreslår RS och FS att röstlängden ska ses över så att balansen inte ändras.

⁸ Efter beslut från RF-stämman att uppdra till RS och från SOK:s årsmöte att uppdra till SOK:s styrelsen genomför RF, SOK och Sveriges Paraspportförbund och Sveriges Paralympiska Kommitté nu ett gemensamt arbete med att samordna elitidrottsstödet. Arbetet ska avrapporteras på RF-stämman 2019.

Projektstöd till sammanslagning

RS föreslår att förbund som har en ambition att gå samman, kan ansöka om projektstöd för ett sådant arbete. En konsekvens av förslaget är att RF behöver budgetera och bemanna för ett stöd till förbund som vill gå samman. Detta ser RS som en viktig förändring men som inte är formulerat som ett eget förslag. Denna fråga tas istället i beaktande inom stödutredningen (proposition 10.9).

Uteslutning

2 förbund har idag färre än 25 medlemsföreningar och 1500 medlemmar. RF kommer att föreslå uteslutning av de förbund som vid RIM inte når upp till storlekskriteriet och beslut tas av RF-stämman. Om förbund utesluts kommer de kunna ansöka om att vara en del av idrottsnätverket.

Eftersom FS föreslår oförändrade kriterier för medlemskap i SISU, kommer ovanstående 2 förbund fortfarande kunna vara medlemmar i SISU. Medlemmar i SISU kommer fortfarande kunna medverka på gemensamma mötesplatser såsom RIM och RIF.

Anpassat stöd för mindre förbund

7 förbund har idag 25–50 medlemsföreningar. RF kommer att ge dessa förbund ett anpassat stöd i enlighet med beslut om stöd till mindre förbund. Ett viktigt medskick i sammanhanget är att kriterier och krav för ekonomiskt stöd särskilt behandlats i stödutredningen. Vid en förändring av stödformerna, kommer förbunden i en övergångsperiod tilldelas 90 % år ett och 80 % år två, av sitt tidigare beräknade SF-stöd och Idrottslyftet utvecklingsstöd. Förutsatt att verksamheten har samma omfattning som tidigare och att RF:s stadgar efterlevs. Se specifika förslag i proposition 10.9. Stödutredningen tittar också på andra variabler för hur och i vilken omfattning ett förbund har möjlighet att ta del av ekonomiskt stöd.

Avtal med samarbetsförbund

2 förbund har idag så kallade samarbetsförbund kopplade till sin verksamhet. De föreningar som enbart är medlemmar i ett så kallat samarbetsförbund kommer inte att kunna ges stöd på så sätt som nu är möjligt. Samarbetsavtalet kan finnas kvar men ger inte några rättigheter från RF:s och SISU:s sida.

Förbund som delar på sig

Även om det övergripande syftet är att idrottsrörelsen ska vara mer öppen, medför förslagen en viss tröghet i systemen. Detta för att samtidigt behålla en stabilitet. Förslagen innebär att ett medlemsförbund som delar på sig och där en eller flera av parterna bildar helt nya förbund eller där ett förbund på annat sätt nybildas, kommer dessa att:

- Vänta 3 år för att kunna ansöka om medlemskap (då förbundet ska vara etablerat och verkat för idrotten i tre år)
- Vänta 2 år till för att ha möjlighet att ta del av fullt stöd.

Ett viktigt förtydligande är att detta inte gäller då två eller flera förbund väljer att gå samman och bildar ett större förbund.

Ekonomiska resurser läggs på förbund utanför RF (via idrottsnätverket)

Det idrottsnätverk som RS föreslår, kommer innebära att RF använder ekonomiska och personella resurser i arbetet med förbund utanför organisationen. Utredningen kan inte fastställa i detalj hur mycket resurser ett sådant arbetssätt kommer ta i anspråk. Men förslaget bygger i första hand på en formell kontaktperson och en årlig mötesplats.

Stöd till utövare utanför RF

Ett av RS medskick som ligger inom ramen för det samlade elitidrottsstödet, är att utövare med satsning mot OS kan ta del av stöd även om förbundet inte är medlemmar i RF. RF behöver reglera detta för att säkerställa att stöd inte fördelas till förbund som inte följer idrottsrörelsens värdegrund samt särskilt hantera frågan om till exempel antidopingarbetet.

Ta ställning i frågan om nära besläktad idrott

I ett av RS medskick föreslås att RS tydligt ska ange vilket eller vilka förbund ett ansökande förbund har nära släktskap med (om så är fallet). En konsekvens utifrån medskicket är också att de medlemsförbund som anses vara nära besläktade också ska svara på hur de ställer sig till en samverkan (hopslagning) mellan förbunden.

Bilaga 2: Stadgeförslag för Riksidrottsförbundet

Nuvarande lydelse	RS förslag
<p>1 kap Idrottsrörelsens verksamhetsidé, vision och värdegrund</p> <p>Idrottens verksamhetsidé</p> <p>Vi bedriver idrott i föreningar för att ha roligt, må bra och utvecklas under hela livet.</p> <p>Definitioner och konstateranden:</p> <p>Idrott är</p> <p>fysisk aktivitet som vi utför för att kunna ha roligt, må bra och prestera mera.</p> <p>Idrott består av</p> <p>träning och lek, tävling och uppvisning.</p> <p>Idrotten ger</p> <p>fysisk, psykisk, social och kulturell utveckling.</p> <p>Vi organiserar vår idrott</p> <p>i självständiga föreningar och förbund som tillsammans utgör en fri och frivillig folkrörelse förenad i Riksidrottsförbundet.</p> <p>Vi delar in vår idrott</p> <p>efter ålder och ambitionsnivå. Med barnidrott avser vi i allmänhet idrott till och med tolv års ålder. Med ungdomsidrott avser vi idrott för tonåringar och unga vuxna 13-25 år. Med vuxenidrott avser vi idrott för dem som är över 25 år.</p>	<p>1 kap Idrottsrörelsens verksamhetsidé, vision och värdegrund</p> <p>1 § Idrottsrörelsens verksamhetsidé, vision och värdegrund</p> <p><u>Idrott ska bedrivas i enlighet med den av RF-stämman beslutade verksamhetsidé, visionen och värdegrunden.</u></p> <p>Idrottens verksamhetsidé</p> <p>Vi bedriver idrott i föreningar för att ha roligt, må bra och utvecklas under hela livet.</p> <p>Definitioner och konstateranden:</p> <p><u>Med idrott avses organiserad fysisk aktivitet med möjlighet till tävling. Den fysiska prestationen har mer än försumbar betydelse. Idrottsrörelsen lägger särskild vikt på följande fyra områden.</u></p> <p>Fysisk aktivitet: <u>Det fysiska momentet är av mer än försumbar betydelse för själva aktiviteten, prestationen och resultatet.</u></p> <p>Träning: <u>Idrotten består av organiserad träning som ger fysisk, mental, social och kulturell utveckling.</u></p> <p>Tävling: <u>Idrotten har definierade tävlingsregler som bestäms och ägs av idrottens organisation.</u></p> <p>Välmående: <u>Idrotten bygger på att ha roligt, må bra och utvecklas hela livet. Hälsa, trivsel och välbefinnande är normgivande.</u></p>

I barnidrotten leker vi och ger barnen tillfälle att pröva på olika idrotter. Att ge barnen möjlighet till allsidig idrottsutveckling är normgivande för verksamheten. Tävlingsresultat är en del av leken och ska alltid ske på barnens villkor.

I ungdomsidrotten och vuxenidrotten skiljer vi på breddidrott och elitinriktad idrott.

I den elitinriktade idrotten är prestationsförbättring och goda tävlingsresultat vägledande. I breddidrotten är hälsa, trivsel och välbefinnande normgivande, även om prestation och tävlingsresultat ofta tjänar som sporre.

Vi är en samlad idrottsrörelse

som verkar för samma vision och värdegrund, den genomsyrar alla förbund och föreningar, såväl bredd som elit. Vi värnar om den svenska idrottsrörelsens tradition där elit- och breddverksamhet sker i nära samverkan, som ger inspiration, utveckling och livskraft. Inom idrottsrörelsen respekterar alla förbund och föreningar, såväl elit som bredd, varandras roller och verksamhetsvillkor.

Idrotten följer

FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna, FN:s konvention om barnets rättigheter (barnkonventionen) och FN:s internationella konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning.

(...)

Idrott består av

träning och lek, tävling och uppvisning.

Idrotten ger

fysisk, psykisk, social och kulturell utveckling.

Vi organiserar vår idrott

i självständiga föreningar och förbund som tillsammans utgör en fri och frivillig folkrörelse förenad i Riksidrottsförbundet.

Vi delar in vår idrott

efter ålder och ambitionsnivå. Med barnidrott avser vi i allmänhet idrott till och med tolv års ålder. Med ungdomsidrott avser vi idrott för tonåringar och unga vuxna 13-25 år. Med vuxenidrott avser vi idrott för dem som är över 25 år.

I barnidrotten leker vi och ger barnen tillfälle att pröva på olika idrotter. Att ge barnen möjlighet till allsidig idrottsutveckling är normgivande för verksamheten. Tävling är en del av leken och ska alltid ske på barnens villkor.

I ungdomsidrotten och vuxenidrotten skiljer vi på breddidrott och elitinriktad idrott.

I den elitinriktade idrotten är prestationsförbättring och goda tävlingsresultat vägledande. I breddidrotten är hälsa, trivsel och välbefinnande normgivande, även om prestation och tävlingsresultat ofta tjänar som sporre.

Vi är en samlad idrottsrörelse

Idrottens värdegrund

Glädje och gemenskap

Glädje och gemenskap är starka drivkrafter för att idrotta. Vi vill bedriva och utveckla all verksamhet så att vi ska kunna ha roligt, må bra och prestera mera.

(...)

1 §* Idrottsrörelsens verksamhetsidé, vision och värdegrund

Idrott ska bedrivas i enlighet med den av RF-stämman beslutade verksamhetsidén, visionen och värdegrunden.

10 kap Medlemskap i RF

2 §

Villkor för medlemskap

Vid prövning av förbunds medlemskap gäller följande:

som verkar för samma vision och värdegrund, den genomsyrar alla förbund och föreningar, såväl bredd som elit. Vi värnar om den svenska idrottsrörelsens tradition där elit- och breddverksamhet sker i nära samverkan, som ger inspiration, utveckling och livskraft. Inom idrottsrörelsen respekterar alla förbund och föreningar, såväl elit som bredd, varandras roller och verksamhetsvillkor.

Idrotten följer

FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna, FN:s konvention om barnets rättigheter (barnkonventionen) och FN:s internationella konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning.

(...)

Idrottens värdegrund

Glädje och gemenskap

Glädje och gemenskap är starka drivkrafter för att idrotta. Vi vill bedriva och utveckla all verksamhet så att vi ska kunna ha roligt, må bra och utvecklas under hela livet.

(...)

10 kap Medlemskap i RF

2 §

Villkor för medlemskap

Vid prövning av förbunds medlemskap gäller följande:

1. Förbundet ska bedriva och administrera idrott.
2. Förbundet ska vara en ideell förening.
3. Förbundets verksamhet ska stå i samklang med av RF-stämman beslutad verksamhetsidé, vision och värdegrund enligt 1 kap.
4. Förbundet ska bedriva/administrera idrottslig verksamhet som inte är nära besläktad med verksamhet inom till RF redan anslutet förbund.
5. Förbundet ska ha minst 25 medlemsföreningar med minst 1 500 medlemmar.

Om det finns särskilda skäl kan, efter förslag av RS, beslut om medlemskap tas med avvikelse från villkoren i 4 och 5 punkterna.

1. Förbundet ska bedriva och administrera idrott.
2. Förbundet ska vara en ideell förening.
3. Förbundets verksamhet ska stå i samklang med av RF-stämman beslutad verksamhetsidé, vision och värdegrund enligt 1 kap.
4. Förbundet ska bedriva och administrera idrottslig verksamhet som inte är nära besläktad med verksamhet inom till RF redan anslutet förbund.
5. Förbundet ska ha minst 25 medlemsföreningar med minst 1 500 medlemmar.

6. Förbundet ska ha varit etablerat och bedrivit idrottslig verksamhet i minst tre år.

Om det finns särskilda skäl kan, efter förslag av RS, beslut om medlemskap tas med avvikelse från villkoren i 4 och 5 punkterna.

3 §

Nära besläktade idrotter

Med nära besläktade idrotter enligt 2 § 4 avses idrotter som har en eller flera beröringspunkter i utförande eller sammanhang. Följande ska särskilt beaktas vid bedömningen:

1. Idrotterna utövas inom samma, liknande eller oftast närliggande idrottsmiljö samt med samma eller liknande redskap/utrustning.
2. Utövning vid träning och tävling innehåller inslag som i stor utsträckning liknar varandra.
3. Majoriteten av det sökande förbundets föreningar är samtidigt medlemmar i ett annat till RF redan anslutet förbund.

I fråga om fleridrottsförbund som erbjuder flera idrotter utifrån ett specifikt sammanhang avses, i stället för vad som anges i första stycket, med nära besläktad idrott att

idrottens föreningar riktar sig i stor utsträckning till samma målgrupp eller sammanhang som ett annat till RF redan anslutet fleridrottsförbund.

4 § Kategorisering av SF

RS får besluta om kategorisering av SF enligt följande:

1. Förbund som har färre än 50 medlemsföreningar eller färre än 3 000 enskilda medlemmar kategoriseras som ett mindre förbund.
2. Förbund som har 50 eller fler medlemsföreningar och 3 000 eller fler enskilda medlemmar kategoriseras som ett större förbund.
3. Nytt medlemsförbund inom RF kategoriseras som mindre förbund i två år från inträde, oavsett antal medlemsföreningar och antal medlemmar.

Kategoriseringen får utgöra grund för RS beslut om stöd.

Motiv till föreslagna revideringar

1 kap Allmänna bestämmelser

En redaktionell ändring föreslås som innebär att 1 §, portalparagrafen, flyttas upp så att den föregår idrottens verksamhetsidé, vision och värdegrund.

För motiv till ändringarna i 1 kap. *Idrottens verksamhetsidé*, se RS/FS förslag Kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU.

En redaktionell ändring föreslås under rubriken *Glädje och gemenskap* i enlighet med RF-stämman 2015 beslut att anta RS förslag om ändring av 1 kap. om en ny verksamhetsidé för idrottsrörelsen.

10 kap Medlemskap i RF

I 2 § föreslås ett tillägg i form av en *ny punkt 6*. För motiv till den föreslagna nya punkten se RS/FS förslag Kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU.

I 3 § föreslås att det regleras vad som avses med närbesläktad idrott enligt 2 § 4. För motiv till den föreslagna ändringen se RS/FS förslag Kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU. Därutöver föreslås att bestämmelserna om uteslutning flyttas till en ny 5 §.

I 4 § föreslås en kategorisering av SF inom RF. Av såväl RS/FS förslag Kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU som RS/FS förslag Riksidrottsförbundets stödformer framgår att det föreslås en uppdelning av medlemsförbund i mindre respektive större förbund. Uppdelningen, i förslaget benämnt kategorisering, påverkar inte förbundets medlemskap i RF och de rättigheter och skyldigheter som följer av medlemskapet. Dock påverkar kategoriseringen den generella möjligheten att motta fullt stöd. I enlighet med RS förslag föreslås att RS årligen ska besluta om kategoriseringen av förbunden samt den närmare innebörden av ett begränsat organisationsstöd. För ytterligare motiv till den föreslagna ändringen i 4 § se utredningarna: Översyn av kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU och Översyn av stödformer i relation till mål 2025.

Bilaga 3: Stadgeförslag för SISU idrottsutbildarna

1 kap Grundläggande bestämmelser för studieförbundet SISU Idrottsutbildarna

1 § SISU:s ändamål, verksamhetsidé, vision och värdegrund

Ändamål

Studieförbundet SISU Idrottsutbildarna, förkortat SISU, med hemort i Stockholm, är idrottens studie- och utbildningsorganisation och ska verka för och bidra till idrottens utveckling genom folkbildning och utbildning.

Verksamhetsidé

SISU Idrottsutbildarna ska vara en för idrotten eftertraktad resurs som stimulerar människors lärande, stärker engagemanget och utvecklar verksamheten. Utbudet ska präglas av mångsidighet, flexibla metoder, hög pedagogisk kvalitet och konkurrenskraftiga priser för idrottsrörelsen.

1 kap Grundläggande bestämmelser för studieförbundet SISU Idrottsutbildarna

1 § SISU:s ändamål, verksamhetsidé, vision och värdegrund

Ändamål

Studieförbundet SISU Idrottsutbildarna, förkortat SISU, med hemort i Stockholm, är idrottens studie- och utbildningsorganisation och ska verka för och bidra till idrottens utveckling genom folkbildning och utbildning.

Verksamhetsidé

SISU Idrottsutbildarna ska vara en för idrotten eftertraktad resurs som stimulerar människors lärande, stärker engagemanget och utvecklar verksamheten. Utbudet ska präglas av mångsidighet, flexibla metoder, hög pedagogisk kvalitet och konkurrenskraftiga priser för idrottsrörelsen.

Definitioner och konstateranden:

Med idrott avses organiserad fysisk aktivitet med möjlighet till tävling. Den fysiska prestationen har mer än försumbar betydelse. Idrottsrörelsen lägger särskild vikt på följande fyra områden.

Fysisk aktivitet: Det fysiska momentet är av mer än försumbar betydelse för själva aktiviteten, prestationen och resultatet.

Träning: Idrotten består av organiserad träning som ger fysisk, mental, social och kulturell utveckling.

Tävling: Idrotten har definierade tävlingsregler som bestäms och ägs av idrottens organisation.

Välstånd: Idrotten bygger på att ha roligt, må bra och utvecklas hela livet. Hälsa, trivsel och välbefinnande är normgivande.

Motiv till föreslagna revideringar

1 kap SISU:s ändamål, verksamhetsidé, vision och värdegrund

För motiv till ändringarna i 1 kap. SISU:s stadgar, se RS/FS förslag

Kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU.