



Remiss – Kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU

1. Information inför remissyttrande

Remissinstanser: Riksidrottsstyrelsen (RS) och SISU förbundsstyrelse (FS) har beslutat att detta underlag ska skickas på remiss till SF för samt SISU:s medlemsorganisationer för yttranden. DF/SISU-distrikt har också möjlighet att inkomma med yttranden.

Remisstid: Remissvaren ska ha inkommit till RF/SISU:s kansli senast den 6 februari 2019. Synpunkter lämnas på hela dokumentet.

Frågemall till remiss: För att underlätta remissarbetet har en mall tagits fram för hur yttrande lämnas in. Det är frivilligt att använda mallen och vi tar alla svar lika mycket i beaktande även om svaren inkommer på annat sätt.

Behandling: Efter remisstidens utgång kommer RS/SISU-styrelsen att behandla inkomna remissvar och till RIM i maj 2019 lägga fram förslag på framtida kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU.

Obs! Yttranden skickas **senast den 6 februari 2019** (gärna tidigare) till riksidrottsförbundet@rf.se.

Eventuella frågor: Besvaras av:

- Malin Järf, RF:s kansli, 08 699 61 53, malin.jarf@rf.se.
- Jonnie Nordensky, RF:s kansli, 08 699 62 14, Jonnie.Nordensky@rf.se

2. Remiss

Denna rapport avser att ge förslag gällande kriterier och villkor för medlemskap i Riksidrottsförbundet och SISU idrottsutbildarna. På Riksidrottsmötet 2017 beslutade RF- och SISU-stämman:

”att uppdra till RS och FS att göra en översyn av kriterier, villkor och anslutningsformer till RF och SISU, och till RF-stämman respektive SISU-stämman 2019 framlägga förslag till nya regler att tillämpas vid denna stämma.”

RS och FS tog sig an uppdraget genom att genomföra en utredning avseende *Kriterier, villkor och anslutningsformer gällande medlemskap i RF och SISU* som presenterades under RIF 2018¹. Remissunderlaget består av RS bearbetade förslag utifrån den framtagna utredningen. Förslagen bygger på de resultat och iakttagelser som utredningen fört fram i sin helhet men med förtydliganden efter RIF. Se också konsekvenser av förslagen i den parallella remissen, Förslag till ändringar av RF:s stadgar².

Kommentarer på RIF

Den utredning som togs fram i samband med uppdraget, behandlades på Riksidrottsforum (RIF) i november 2018. Övergripande synpunkter lämnades då in gruppvis. Diskussionerna handlade till stor del om hur den föreslagna modellen för medlemskap ska fungera i praktiken. Inspelen har inneburit förtydliganden och korrigeringar i remissunderlaget. De mest frekventa inspelen sammanfattas nedan:

- Den föreslagna modellen för medlemskap har ett värde. Både vad gäller att skilja på medlemskap och medlemsnytta samt att skapa en plattform för idrotter som finns utanför idrottsrörelsen.
- Bra att idrotter/förbund sluter sig samman. Det skapar samverkan och administrativa fördelar. Det är viktigt att SF får till stånd en samverkan, utan att det skadar idrotten. RF bör vara ett stöd i det arbetet och även skapa ekonomiskt stöd för samverkan.
- Det är viktigt med en storleksgräns för att vara en del av idrottsrörelsen och för att få ekonomiskt stöd. Men frågan är var gränsen ska vara för att

¹ Utredningen finns att läsa på: <https://www.rf.se/Arbetsrum/Riksidrottsforum/moteshandlingar/>

² Stadgeremissen finns att läsa på: <http://www.xn--riksidrottsmtet-ktb.se/moteshandlingar/Remisser/>

kunna röstas in (röstas ut) och för att ha möjlighet att ta del av fullt ekonomiskt stöd.

- Det fanns en oro hos framförallt mindre förbund att idrottens mångfald skulle förloras. De större förbunden måste vara öppna för att samverka.

Innehållsförteckning

1. Information inför remissyttrande	1
2. Remiss	2
3. Bakgrund	5
4. Förslag om framtida anslutningsformer	7
4.1 Problematisering	7
4.2 Vad RS vill uppnå	8
4.3 Process för att uppnå syftet	12
4.4 RS förslag	18
5. Förslag om framtida kriterier för medlemskap	22
5.1 Problematisering	22
5.2 RS förslag	23
6. Övriga medskick	27
7. Konsekvenser av förslagen	30
8. Avslutande summering	32

Disposition

Rapporten har delats upp för att först presentera förslag om framtida anslutningsformer, därefter förslag om framtida kriterier och sist övriga medskick. Förslagen om framtida anslutningsformer presenteras med en problematisering och beskrivning av vad utredningen som lämnades till RS och FS har velat åstadkomma i sina förslag. Syftet är att sätta förslagen i ett större sammanhang. Rapporten inleds först med en kortare bakgrundsbeskrivning.



3. Bakgrund

För att idrottsrörelsen ska utvecklas och vara relevant krävs inte bara internt utvecklingsarbete utan också att den är öppen för idrotter som inte finns inom rörelsen idag. Det gäller nya idrotter men även den föreningsidrott som funnits länge som finns utanför RF. Idrottsrörelsens utveckling i linje med strategi 2025 är helt beroende av SF:s vilja att ta gemensamt ansvar för en öppen idrottsrörelse.

Öppenhet är också en samhällspolitisk fråga. Idrottsrörelsen är självständig gentemot stat och kommun. Samtidigt möjliggörs verksamheten till stor del genom bidrag från stat, kommun och landsting/regioner. Om rörelsen vill behålla, och i framtiden öka det samhälleliga stödet, behöver den vara lyhörd för politikens syn på inkludering av idrotter. En sluten rörelse som är sig själv nog och exkluderar idrotter kommer inte vara relevant i framtiden.

Översynen av kriterier, villkor och anslutningsformer till RF och SISU har lagt ett antal förslag för att nå en öppnare idrottsrörelse med många föreningar och starka förbund. Det innebär nödvändigtvis inte fler förbund. Förslagen ska möjliggöra att alla som idrottar i förening i Sverige ska vara med i RF. Ambitionen är att skapa incitament för samverkan mellan idrotter och en ansvarsfull hantering av stöd.

Under strategiarbetet mellan 2015 och 2017 var ett av områdena som diskuterades öppenhet för nya idrotter. Det fanns också på *Riksidrottsforum* 2016 en positiv syn på att idrottsrörelsen ska vara öppen för nya idrotter samtidigt som många menade att det inte behöver innebära fler medlemsförbund, utan beror på former och förutsättningar för medlemskap.

År 2011 genomfördes en översyn av kriterierna för medlemskap i RF. Då sänktes det så kallade storlekskriteriet från 50 föreningar och 3 000 medlemmar till 25 respektive 1 500. Dessutom togs villkoret om geografisk spridning bort. Syftet med denna förändring var att lätta på kraven för att kunna öppna upp för fler idrotter och samtidigt behålla befintliga förbund med få föreningar. Sedan 2011 har två förbund röstats in, några nya idrotter har tillkommit inom befintliga förbund men inga förbund har behövt lämna idrottsrörelsen.

Trots den sänkning av storlekskriteriet som gjordes 2011 har idrottsrörelsen haft svårt att nå det syfte som avsågs med förändringen, att visa öppenhet för nya idrotter och medlemmar. Det kan tänkas finnas flera anledningar till det.

Till viss del finns fortfarande en uppfattning bland medlemsförbund att kriterierna för medlemskap behöver förtydligas. Vad idrott är för idrottsrörelsen är ett exempel. Men det finns också en oro att det, med fler nya idrotter och förbund, kommer skapas en ekonomiskt ohållbar situation för befintliga medlemsförbund. Sammantaget upplevs det som att idrottsrörelsen har svårt att vara öppen för nya idrotter. Utmaningen kan till stor del härledas till två punkter:

Anslutningsformer behöver leda till en ansvarsfull och hållbar fördelning av stöd.

Kriterierna för medlemskap behöver tydliggöras.

Förbundets medlemskap

I RF:s stadgar anges de kriterier och villkor som gäller för ett förbunds beviljande av medlemskap i RF. Om det finns särskilda skäl kan medlemskap, efter förslag av RS, beviljas trots avvikelser från villkoren i punkterna 4 och 5. SF som är medlemmar i RF kan beviljas medlemskap i SISU genom beslut av SISU:s förbundsstyrelse (FS). Annan riksorganisation än SF kan erhålla medlemskap genom beslut av SISU-stämman om villkoren nedan (medlemskap i SISU) är uppfyllda.

Medlemskap i RF

1. Förbundet ska bedriva och administrera idrott.
2. Förbundet ska vara en ideell förening.
3. Förbundets verksamhet ska stå i samklang med av RF-stämman beslutad verksamhetsidé, vision och värdegrund enligt 1 kap.
4. Förbundet får inte bedriva/administrera idrottslig verksamhet som är nära besläktad med verksamhet inom till RF redan anslutet SF.
5. Förbundet ska ha minst 25 medlemsföreningar med minst 1 500 medlemmar.

Medlemskap i SISU

1. Förbundet administrerar/bedriver idrottslig verksamhet.
2. Förbundet är en ideell förening
3. Förbundets verksamhet står i samklang med SISU:s ändamål och verksamhet enligt 1 kap. 1 §.

Föreningens medlemskap i SF

I RF:s stadgar anges de villkor som en idrottsförening måste uppfylla för att kunna beviljas medlemskap i ett SF. Villkoren i RF:s stadgar gäller för alla idrottsföreningar och är därför generellt utformade. Utöver RF:s stadgar

har varje SF möjlighet att i sina stadgar uppställa ytterligare villkor för medlemskap. När en förening beviljats medlemskap finns generella åligganden i RF:s stadgar som föreningen har att följa.

Individens medlemskap i en förening

I RF:s stadgar anges de grundläggande villkoren för en fysisk persons medlemskap i förening och när medlemskapet upphör. En grundläggande princip inom idrottsrörelsen är en stor öppenhet, varför villkoren för medlemskap är uttryckta i en motsatskrivning. I stadgarna anges att endast den person som kan antas motarbeta föreningens ändamål eller intressen får nekas medlemskap. Denna skrivning innebär därmed att alla andra som utgångspunkt ska beviljas medlemskap.

Medlemskap i en idrottsförening innebär vissa grundläggande rättigheter, såsom rätt till information och att delta i sammankomster som ordnas för medlemmar. Medlemskapet innebär också vissa skyldigheter, såsom att följa föreningens stadgar och beslut samt betala de avgifter som föreningen beslutat om.

4. Förslag om framtida anslutningsformer

Kapitlet inleds med en problematisering av dagens anslutningsformer samt en beskrivning av de resultat och iakttagelser som utredningen fört fram som lämnades till RS och FS, men med bearbetningar efter RIF. Utgångspunkten för denna beskrivning är medlemskapet i RF.

4.1 Problematisering

Att vara medlem i RF och SISU skapar ett flertal värden för en idrott, både på förbunds nivå, dess föreningar och utövare. Medlemskapet ger legitimitet för idrotten, stöd för att utveckla verksamheten samt ett ekonomiskt bidrag för SF och föreningar. Det ekonomiska stödet för ett förbund ska inte underskattas, men behöver samtidigt ses som ett av många värden som ett medlemskap ger.

Idag finns det enbart en form för medlemskap i RF vilket betyder att samtliga medlemmar har rätt till samma stöd, även om stödet är viktat mot bland annat förbundets storlek. Att det enbart finns en form av medlemskap, tillsammans med det ekonomiska stödsystemet, skapar hinder för att få in nya idrotter. Den modell vi idag har för medlemskap bli då alltför laddad.

Utmaning: Dagens anslutningsformer skapar hinder för att öppna upp för nya idrotter.

Slutsats: Att skilja på medlemskap och medlemsnytta är ett sätt att minska tröskeln för att rösta in nya idrotter in i RF och SISU.

En annan utmaning för idrottsrörelsen är de åligganden och uppdrag som ett förbund förbinder sig till vid medlemskap i RF. Flera förbund har svårt att nå upp till de krav som ställs på medlemskapet. En viktig faktor för att lyckas är förbundets storlek. Större förbund har i högre utsträckning resurser att både nå uppsatta krav och arbeta med utvecklingsfrågor. Med andra ord är det vanligare att små SF inte når upp till de krav som idrottsrörelsen gemensamt ställer på sina medlemmar, även om det finns flera goda exempel på motsatsen.

De två resonemangen kan tyckas motsägelsefulla, dvs. att å ena sidan vara mottaglig för fler idrotter (och potentiellt fler små förbund), och å andra sidan arbeta för att varje förbund ska leva upp till de krav som ingår i medlemskapet. Sambandet bygger på att skapa ”rätt” incitament för ökad samverkan och organisering mellan idrotter.

Utmaning: Dagens anslutningsformer och stödstruktur skapar starkare incitament för idrotter att arbeta enskilt än tillsammans.

Slutsats: Anslutningsformer behöver bygga på att incitament skapas för samverkan och organisering mellan idrotter. Detta leder till en mer effektiv och ansvarsfull fördelning av stöd, vilket i slutändan ger mer resurser till föreningen.

4.2 Vad RS vill uppnå

Med utgångspunkt från den problematisering som beskrivs ovan, ser RS två övergripande områden som förslag om framtida anslutningsformer ska bidra till.

En öppen idrottsrörelse

- Inkludera idrotter/föreningar/utövare
- Utövare som idrottar i förening ska i största mån tillhöra idrottsrörelsen

Starka medlemsförbund

- Uppfylla idrottsrörelsens åligganden
- Arbeta för att utvecklas mot strategi 2025
- Omställningsförmåga och samverkan mellan idrotter

En öppen idrottsrörelse

Idrottsrörelsen har i över 100 år haft en särställning när det gäller att driva och utveckla svensk föreningsidrott. Den kraft som idrottsrörelsen genererar, stöds också i hög grad av samhället vilket bland annat tar sig uttryck genom statens stöd till idrotten.

Stödet bygger i förlängningen på att idrottsrörelsen är inkluderande, oavsett bakgrund, ålder, kön, geografi eller socioekonomisk status. Stödet bygger också på att idrottsrörelsen, i takt med samhällsutvecklingen, är öppen för en mångfald av idrotter och kan stödja den idrott som bedrivs just nu. Öppenhet för idrotter leder i förlängningen till fler föreningar och utövare som bedriver just föreningsidrott. Om idrottsrörelsen inte lever upp till detta uppdrag, riskerar RF att inte längre vara intressant för samhället.

Idrottsrörelsen ska sträva efter att inkludera idrotter/föreningar/utövare. De som idrottar i förening ska i största mån tillhöra idrottsrörelsen.

Starka medlemsförbund

Att vara en öppen idrottsrörelse betyder inte att alla idrotter behöver ha samma stöd eller att varje idrott behöver bestå av ett eget förbund. Tvärtom är det viktigt att skapa anslutningsformer som möjliggör och främjar samverkan mellan olika idrotter, särskilt om idrotterna har något gemensamt (ett släktskap). Genom att arbeta smartare tillsammans frigörs i slutändan mer stöd till föreningar och utövare.

Medlemskapet i RF bygger på att förbund uppfyller de åligganden som idrottsrörelsen, via RF-stämman, har kommit överens om³. Samtliga medlemsförbund ska också driva och utveckla sin verksamhet mot de gemensamma strategier som idrottsrörelsen har beslutat om på Riksidrottsmötet.

Vad är ett starkt medlemsförbund?

Det finns givetvis många variabler och perspektiv som ligger till grund för vad som kan klassas som ett "starkt förbund" inom idrottsrörelsen.

Utredningen utgår från två områden som delvis hör ihop:

- *Att uppfylla de åligganden som idrottsrörelsen har fastställt*
- *Kraft att arbeta med förbundets, och dess föreningars utveckling i linje med idrottsrörelsens gemensamma strategiarbete*

Det är vanligare att större förbund har möjlighet att uppfylla dessa två perspektiv. Större förbund har generellt sett mer resurser att lägga på utvecklingsarbete i relation till administration. Även om det givetvis finns exempel på det motsatta. Detta beskriver utredningen i sin fulla version som publicerades inför RIF 2018 (del 2, sida 57–64).

En utgångspunkt för att lyckas med uppdraget är starka medlemsförbund. I det sammanhanget måste förbund ha en god omställningsförmåga och kunna anpassa sig till samtiden. Vi ser idag att särskilt mindre förbund har svårt att uppfylla dagens åligganden. För större förbund finns möjlighet att dela upp ansvarsfördelningen inom förbundet och mindre arbete behöver läggas på administration i relation till utvecklingsarbete.

Anslutningsformer och stöd ska underlätta samverkan mellan idrotter.

Medlemsförbund ska ha en god omställningsförmåga och kunna anpassa sig efter medlemmars och samhällets behov.

Alla medlemsförbund och dess föreningar ska uppfylla idrottsrörelsens åligganden samt ha förutsättningar att driva och utvecklas mot strategi 2025.

Anslutningsformer leder då till en ansvarsfull hantering av samhällsstöd och når på så vis i största möjliga mån idrottens föreningar och utövare.

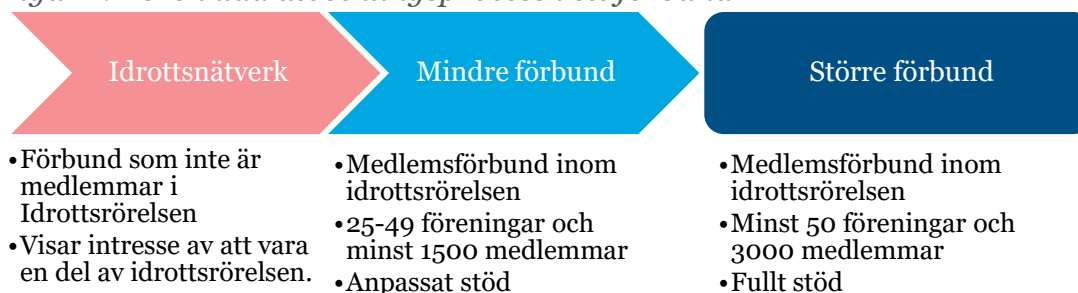
³ Åligganden består av 13 punkter som ett SF ska uppfylla. Dessa listas och beskrivs närmare på sida 60 i utredningens hela version som publicerades inför RIF 2018).



4.3 Process för att uppnå syftet

För att uppnå en *öppen idrottsrörelse* och samtidigt skapa *starka förbund*, föreslår RS en process uppdelat i tre steg (se figur 1). Utgångspunkten i denna processbeskrivning är medlemskapet i RF. Målet är att samtliga förbund som är medlemmar i RF ska vara starka nog att uppnå de åligganden som medlemskapet för med sig och ha resurser för utvecklingsarbete mot den gemensamma strategin.

Figur 1: Förenklad utvecklingsprocess i ett förbund



Idrottsnätverk

Genom att inrätta ett så kallat *Idrottsnätverk* kan RF upprätta en formell kontakt med de förbund (idrotter) som inte är medlemmar inom idrottsrörelsen idag. Syftet är att bygga en relation mellan utomstående förbundet och RF genom utbyte av information och erfarenheter. RF:s förväntningar av de förbund som tillhör nätverket är att de har möjlighet att växa och utvecklas i riktning med Idrottsrörelsen. En utgångspunkt är därför att förbundet både vill och bedöms kunna bli en del av Idrottsrörelsen i framtiden. Antingen genom att utveckla sin egen verksamhet eller genom samverkan med ett befintligt förbund.

RS föreslår att formen för detta forum hålls just som ett nätverk snarare än en anslutningsform. För att skapa en rörlig struktur föreslås att RF:s generalsekreterare tar beslut och godkänner ett förbund in i nätverket.

Typ av förbund	Förbund som visar ett intresse att vara med i idrottsrörelsen, men som inte är medlemmar. Vill och bedöms kunna bli en del av idrottsrörelsen i framtiden.
Målsättning	Att i framtiden bli medlem i RF.
Arbetsätt	Utbyta erfarenheter och kunskap mellan idrottsrörelsen och andra förbund. Lära av varandra och hitta eventuella kopplingar till befintliga förbund.
Stöd	Formell kontakt med idrottsrörelsen samt en årlig mötesplats med inbjudna förbund.



Mindre medlemsförbund

Utgångspunkten i arbetet med *mindre förbund* är att växa. Ett förbund kan växa organiskt eller genom att gå samman med ett annat förbund. Förbundets stöd är då anpassat för denna process och målet är att inget förbund ska ha färre än 50 föreningar, detta gäller både nya förbund och befintliga. Förbundets föreningar har samma möjlighet som föreningar i större förbund att söka ekonomiskt stöd och utvecklingsstöd från RF, DF och SISU. RS föreslår ingen gräns för hur länge ett förbund kan vara *mindre*. Om ett förbund inte har behov av fullt stöd och samtidigt uppnår RF:s åligganden, så är det förbundets egna val i frågan.

Typ av förbund	Medlemsförbund 25–49 föreningar, minst 1 500 medlemmar.
Målsättning	Att utvecklas, växa och organisera sig mot att bli ett större förbund och uppfylla kraven för fullt stöd. Att utvecklas i linje med idrottsrörelsens gemensamma strategiarbete.
Arbetsätt	Utgångspunkten är att stötta dessa förbund till att bli större och starkare (ett anpassat stöd). Detta sker delvis genom att stödja förbund i en process för sammanslagning.
Stöd	Anpassat stöd från RF för att upprätthålla åligganden och växa (organiskt eller gå samman). Förbundets föreningar har möjlighet att söka ekonomiskt stöd och utvecklingsstöd från RF, DF och SISU.

Större medlemsförbund

Utgångspunkten i processen som helhet (figur 1, sida 9) är att alla medlemsförbund ska arbeta mot att bli stora. Förbund med 50 föreningar och 3000 medlemmar har möjlighet att erhålla ekonomiskt stöd. RF:s stöd i form av personella resurser utgår här från att arbeta med förbundets idrottsliga utveckling.

Typ av förbund	Medlemsförbund 50 föreningar, minst 3 000 medlemmar.
Målsättning	Förbundet, dess föreningar och medlemmar utvecklas i linje med idrottsrörelsens gemensamma strategiarbete.
Arbetsätt	Arbete med förbundets utveckling i riktning mot idrottsrörelsens gemensamma strategiarbete.
Stöd	Förbundet har möjlighet att erhålla ekonomiskt stöd. RF:s och SISU:s stöd utgår från att arbeta med förbundets utveckling.

En viktig utgångspunkt i förslaget är att denna process också kan gå åt det motsatta hållet. Förbund som med tiden minskar i antal medlemmar och

föreningar kan gå från att vara ett större förbund till ett mindre förbund. På samma sätt kan ett förbund också uteslutas ur RF⁴ och istället bli en del av idrottsnätverket om förbundet blir färre än 25 föreningar eller 1500 medlemmar. Förflyttningen mellan nätverk och mindre förbund sker förslagsvis genom ansökan om medlemskap och omröstning på RF-stämman. Förflyttningen mellan mindre och större förbund sker utifrån styrelsebeslut med regelstöd i stadgarna.

Förbundens medlemsnytta

Tabell 1, visar hur stödet i modellen skiljer sig mellan förbunden i olika storlek. Förbund som deltar i *Idrottsnätverk* är inte med i tabellen, då stödet inte är av samma karaktär. I tabellen är det framförallt två viktiga delar som läsaren ska uppmärksamma.

För det första – när det gäller *utvecklingsstöd från RF*, visar tabellen att mindre förbund kan ta del av ett *anpassat stöd*. RF:s arbete med dessa förbund kommer då utgå från målsättningen om att förbunden ska växa. RF kommer därmed ha ett annat angreppssätt i stödet till dessas förbund gentemot större förbund. Exakt hur kan inte RS svara på i detta skede, utan arbetsätt och stödsystem utvecklas framgent.

Tabellen har samma premisser gällande det ekonomiska stödet, som för mindre förbund är anpassade efter att arbeta med förbundets utveckling mot att växa. Hur det ekonomiska stödet ska se ut i detalj eller hur stort det anpassade ekonomiska stödet är, utgår från de ramar och principer som RF-stämman har att besluta om, som parallellt bearbetas efter stödutredningens förslag.

För det andra, vad gäller stödet till föreningar, ska det ekonomiska stödet som fördelas av RF, DF och SISU, inte skilja sig beroende på vilket förbund föreningen tillhör.

Avslutningsvis är det viktigt att tolka dessa förslag som vägledande principer. Samtliga SF måste såklart också uppfylla RF:s åligganden och andra krav för att ta del av ett ekonomiskt stöd. Stödutredningen som genomförs parallellt, tar fram mer detaljerade förslag kopplat till de ekonomiska stöden (som går i linje med dessa förslag).

⁴ Ett förbund som inte uppfyller kriterier för medlemskap kan uteslutas ur Riksidrottsförbundet efter omröstning på RF-stämman (efter förslag av RS).

Tabell 1: Övergripande beskrivning av förbundets medlemsnytta.

Medlemsnytta för förbund	Förbund med 25–49 föreningar och minst 1500 medlemmar	Förbund med 50 föreningar och 3000 medlemmar
Medlemsnytta för förbund		
Rösträtt	JA	JA
Utvecklingsstöd (RF)	JA (Anpassat stöd) *	Fullt stöd
Folkbildning och process-stöd (SISU)	JA	JA
Idrottens digitala struktur (IdrottOnline)	JA	JA
Ekonomiskt stöd till förbund		
Organisationsstöd	JA (Anpassat stöd) **	JA
Verksamhetsstöd	NEJ	JA
Projektstöd	Kan söka	Kan söka
Stöd till föreningar		
Folkbildning från SISU	JA	JA
Utvecklingsstöd från DF	JA	JA
Möjlighet till ekonomiskt stöd (RF/DF)	JA	JA
Idrottens digitala struktur (IdrottOnline)	JA	JA

* Arbetet utgår från målsättningen om att förbunden ska växa, organiskt eller genom samverkan med andra förbund. RF kommer därmed ha ett annat angreppssätt i arbetet med dessa förbund gentemot större förbund.

**Förbundet kan erhålla ett mindre organisationsstöd (demokratistöd) för att upprätthålla en demokratisk ordning i förbundet.

Skapar denna process en öppen idrottsrörelse?

Utredningen menar att denna process skapar en öppenhet för nya idrotter i två led. För det första öppnar idrottsrörelsen upp för att lyssna in och samverka med förbund som befinner sig utanför idrottsrörelsen idag. Denna form kan i förlängningen bidra till att mindre idrotter/grenar hittar en naturlig ingång till ett befintligt förbund.

Till det röstas nya förbund in med begränsad medlemsnytta och ekonomiskt stöd (se tabell 1). Att skilja på medlemskap och medlemsnytta gör det enklare att välkomna nya idrotter utan att skapa en ekonomiskt ohållbar situation.

Skapar denna process starkare förbund?

Genom denna process skapar idrottsrörelsen incitament för mindre förbund att växa genom sammanslagning eller exempelvis bli en gren inom ett förbund.

Dels genom att minska det ekonomiska stödet för mindre förbund, dels genom att vara ett stöd (med personella och ekonomiska resurser) för förbund att gå samman.

I denna argumentation likställer vi större förbund med starkare förbund. Det finns givetvis många andra delar som är viktiga för att administrera och bedriva idrott. RS menar ändå att förbundets storlek är en viktig parameter för att lyckas fullt ut. Med färre förbund totalt sett, kan mer stöd erhållas till utvecklingsarbete.

Skapar denna process fler eller färre förbund?

Utredningen upplever i första hand att idrottsrörelsen har möjlighet att vara mer öppen för nya idrotter genom denna modell. På kort sikt kan processen bidra till fler små förbund inom idrottsrörelsen, eftersom det blir enklare att rösta in nya förbund utan att skapa en ekonomiskt ohållbar situation.

På längre sikt menar utredningen att denna process kommer minska antalet förbund, genom att minska det ekonomiska stödet för mindre förbund och samtidigt stötta förbund att gå samman. Det parallella arbetet med bidragssystemen blir i detta avseende viktigt. Avgörande för en sådan process är då också att de större förbunden tar ett ansvar i form av att välkomna idrotter.

Kan förbund uteslutas?

Likt dagens villkor för medlemskap bygger denna process på att medlemsförbund kan uteslutas. Det kan tänkas att den vanligaste anledningen är minskad storlek i förbundet gällande föreningar och medlemmar. Men även de andra kriterierna behöver såklart efterlevas. Uteslutning föreslås fortsatt ske genom beslut på RF-stämman efter förslag från RS. Uteslutning sker då vid nästa kalenderårs start, efter stämmobeslut (ca 7 månader efter RIM).

Ett förbund med färre än 25 föreningar eller 1500 medlemmar har möjlighet att vara en del av idrottsnätverket och därigenom ha en närmare kontakt med RF och hitta samverkansformer för att bli större. Genom denna process menar utredningen också att det är enklare för RS att föreslå och stämman att ta beslut om uteslutning.

4.4 RS förslag

RS förslag gällande anslutningsformer bygger på fem punkter där ändringar föreslås. RS föreslår att:

1. Tydliggöra skillnaden mellan medlemskap och medlemsnytta.
2. RF-stämman beslutar om medlemskap och styrelsen beslutar om förbundet uppnår kriterier för fullt stöd
3. Nya förbund röstas in med anpassat stöd
4. Inrätta ett idrottsnätverk inom idrottsrörelsen
5. Avveckla anslutningsformen samarbetsförbund

Förslag 1: Tydliggöra skillnaden mellan medlemskap och medlemsnytta

RS föreslår att idrottsrörelsen skapar två nivåer för medlemskap. Första steget i storlekskriteriet gäller för att besluta om förbundets medlemskap⁵. Med andra ord inval av nya förbund samt uteslutning av befintliga förbund. Det andra steget gäller för att besluta om vilket stöd förbundet ska ha möjlighet att ta del av från RF⁶.

- Steg 1: RS föreslår att storlekskriteriet behålls till 25 föreningar och 1 500 medlemmar för att kunna bli medlem i idrottsrörelsen.
- Steg 2: RS föreslår ett krav för förbund på 50 föreningar och 3 000 medlemmar för att ha möjlighet att ta del av fullt ekonomiskt stöd.

RS föreslår med detta att bibehålla storlekskriteriet för medlemskap på samma nivå för att kunna vara öppen för små och nya/ fler idrotter. Mindre förbund (25–49 föreningar och färre än 3 000 medlemmar) föreslås ha möjlighet att ta del av ett begränsat stöd vad gäller ekonomiska resurser och utvecklingsstöd från RF. Denna förändring påverkar inte förbundets föreningar, som har samma rätt till stöd från RF, DF och SISU oberoende storleken på förbundet. Större förbund (fler än 50 föreningar och 3000 medlemmar) föreslås ha möjlighet att ta del av fullt stöd⁷. Se sida 9–12 för en längre beskrivning av förslagets förutsättningar.

⁵ RS utgår här från de kriterier som gäller utifrån RF:s stadgar för en förening att vara medlem i ett SF samt för en person att vara medlem i en förening. En kort beskrivning av medlemskapet för en förening och en medlem finns att läsa på sida 5 och 6.

⁶ Idag har 4 förbund färre än 25 föreningar, 5 förbund har 25–49 föreningar och 62 har fler än 50 föreningar.

⁷ Stödberättigande bygger även på andra krav än storlek som inte redogör för här.

Syftet med förslaget har flera utgångspunkter. Förändringen möjliggör öppenhet för nya idrotter utan att skapa en ekonomisk oro eller ohållbar förändring för befintliga medlemsförbund. Men ambitionen är också att arbeta smartare utifrån de resurser som idrottsrörelsen tilldelas inom statens stöd till idrotten. Att minska resurserna för små idrotter, skapar incitament att arbeta tillsammans och gå ihop som gemensamt förbund. Målet är i slutändan att alla idrotter ska organisera sig så att förbundet uppfyller kraven för fullt stöd. RS föreslår därför att förbund kan erhålla projektstöd för att stötta förbund att gå samman (oavsett förbundets storlek idag).

Förslag 2: RF-stämman beslutar om medlemskap och Riksidrottsstyrelsen beslutar om förbundet uppnår kriterier för fullt stöd

RS föreslår att RF-stämman, under Riksidrottsmötet, fortsatt beslutar om ansökande organisationers medlemskap i RF. Huruvida ett förbund uppnår kriterier för stöd, beslutas av Riksidrottsstyrelsen och bygger på riktlinjer för medlemskap i stadgarna (se förslag 1). Beslutet om förbundet uppnår kriterier för stöd gäller både för befintliga SF och nya förbund efter den introduktionsfas som föreslås i förslag 3.

Syftet med förslaget är att fortsatt ge medlemsförbund mandat att besluta om hur idrottsrörelsen utvecklas framöver. Att styrelsen tar beslut om stöd bygger sedan på att det finns regelstöd för det i stadgarna.

Förslag 3: Nya förbund röstas in med anpassat stöd

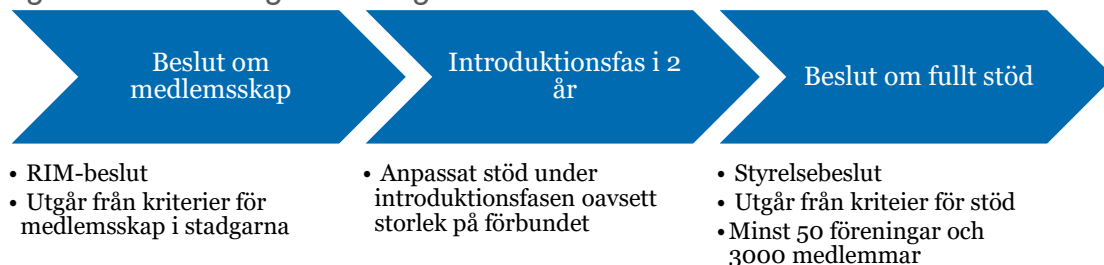
I anslutning till förslag 1, föreslår RS att nya medlemsförbund röstas in utifrån två premisser. Dels röstas förbundet in med ett anpassat stöd som beskrivits i förslag 1. Både vad gäller stöd från RF och ekonomiskt stöd. Detta oberoende av förbundets storlek vid inval.

Dels införs en introduktionsperiod om två år för att säkerställa att förbundet går i samklang med idrottsrörelsens vision, värdegrund och regelverk. Detta gäller både helt nya förbund och i de fall befintliga förbund ansöker om att dela på sig. Detta gäller dock inte när två befintliga förbund går ihop (och bildar ett nytt förbud tillsammans). De två första delarna i figur 2 visar denna process.

Syftet med förslaget är att skapa en stegvis introduktion in i idrottsrörelsen för förbundet. Att bli invald med ett anpassat stöd för nya förbund, markerar också

att drivkraften för medlemskap inte enbart kan vara ekonomiskt stöd till förbundet.

Figur 2: Beskrivning av förslag 2 och 3.



Förslag 4: Inrätta ett idrottsnätverk

RS föreslår att RF inrättar ett nätverk för att hålla en formell kontakt med förbund (idrotter) utanför RF. Förslaget beskrivs också i kapitlets inledning, sida 9. RS föreslår att formen för detta forum hålls just som ett nätverk snarare än en anslutningsform.

RS föreslår att det är RF:s generalsekreterare som godkänner ett förbund in i nätverket. Kriterierna för att bli en del av nätverket ska gå i samklang med kriterierna för medlemskap i RF. RS kan inte fastställa i detalj hur mycket resurser ett sådant arbetssätt kommer ta i anspråk. Men förslaget bygger på en formell kontaktperson och en årlig mötesplats.

Stöd från SISU ingår generellt sett inte inom idrottsnätverket. Men det kan samtidigt tänkas att fler organisationer, som är en del av idrottsnätverket, är medlemmar i SISU och kan då ta del av detta stöd. SISU föreslås (likt idag) ha mer öppna anslutningsformer där exempelvis storlek inte är ett kriterium (se förslag 9).

En förflyttning mellan idrottsnätverket och att vara medlemsförbund sker fortsatt genom ordinarie ansökan om medlemskap och omröstning på RF-stämman. Omvänt kan ett förbund som blivit utesluten ur RF på grund av storlekskriteriet, ges möjlighet att vara en del av idrottsnätverket.

Syftet är att idrottsrörelsen ska ha en nära dialog med förbund (idrotter) som är utanför idrottsrörelsen, för utbyte av information och erfarenheter. Genom ett sådant forum kan RF erbjuda förenklat stöd och sprida idrottsrörelsens spelregler (såsom demokrati, delaktighet och glädje i alla åldrar). RF får också en tydligare bild av efterfrågan att vara en del av idrottsrörelsen från andra förbund. RF:s förväntningar av nätverket kommer vara att förbundet vill växa och utvecklas i riktning med Idrottsrörelsen. En utgångspunkt är därför att förbundet både vill och bedöms kunna bli en del av idrottsrörelsen i framtiden. Antingen genom att utveckla sin egen verksamhet eller genom samverkan med befintliga förbund.

Förslag 5: Avveckla formen samarbetsförbund

RS föreslår att formen *samarbetsförbund* avvecklas. Anledningen är att de förbund som har eller är ett samarbetsförbund idag, inte upplever att relationen mellan parterna fungerar eller skapar den dynamik som lösningen var tänkt att

skapa. De förbund som idag är samarbetsförbund har likt tidigare möjlighet att söka medlemskap i Riksidrottsförbundet.

Syftet med förslaget är helt enkelt att renodla anslutningsformerna till vad som upplevs fungera och ger ett värde för förbunden.

5. Förslag om framtida kriterier för medlemskap

Förslagen om framtida kriterier för medlemskap presenteras först med en kort problematisering av dagens kriterier.

5.1 Problematisering

De kriterier som upprättas för medlemskap i RF ska spegla de avgränsningar som idrottsrörelsen vill göra gentemot andra organisationer och företeelser, dvs. vad ska ett förbund vara för att bli medlem i RF. Idag består kriterierna av 5 områden. Ett medlemsförbund ska 1 bedriva idrott, 2 bedriva en idrott som inte redan är antagen (eller släkt med), 3 vara en ideell förening, 4 bedriva idrott utifrån idrottsrörelsens verksamhet, vision och värdegrund, 5 ha tillräckligt många medlemmar och föreningar.

Även om kriterierna har en skarpare formulering än ovan, finns idag en utmaning när det gäller att tolka och avgränsa vad idrottsrörelsen verkligen menar med fastslagna kriterier. Kanske det mest grundläggande kriteriet för medlemskap är att varje medlemsförbund ska bedriva och administrera idrott. Utmaningen som då uppstår är vad idrottsrörelsen menar med just idrott. Samtidigt kan just den subjektiva bedömningen anses vara nödvändigt för att idrottsrörelsen ska kunna följa samhällsutvecklingen.

En efterfrågan från medlemsförbund har varit att tydliggöra de kriterier som medlemskapet bygger på. Framst gäller det vad vi inom idrottsrörelsen upplever att idrott är och bör vara. Men till det ingår också vad närbesläktad idrott är.

Utmaning: Kriterier för medlemskap upplevs idag som svårbedömda.

Slutsats: Tydliggör kriterier för medlemskap utan att låsa in sig i allt för snäva definitioner som frångår samhällsutvecklingen.

5.2 RS och FS förslag

RS och FS förslag bygger på fyra punkter där ändringar föreslås gällande kriterier för medlemskap i RF. RS och FS föreslår att:

6. Tydliggöra kriteriet om att förbundet ska administrera och bedriva idrott
7. Tydliggöra kriteriet om att inte bedriva idrottslig verksamhet som är nära besläktad med redan antagen verksamhet
8. Ansökande organisation ska vara etablerad i minst 3 år
9. Behåll kriterier oförändrade för medlemskap i SISU idrottsutbildarna

Förslag 6: Tydliggöra kriteriet om att förbundet ska administrera och bedriva idrott

RS och FS föreslår att komplettera första kriteriet i stadgarna med en definition på vad idrottsrörelsen menar med begreppet idrott. Följande definition läggs till för vad idrottsrörelsen betraktar som idrott:

Med idrott avses organiserad fysisk aktivitet med möjlighet till tävling. Den fysiska prestationen har mer än försumbar betydelse och deltagandet styrs av regler som formulerats av idrottens organisation. Idrottsrörelsen lägger särskild vikt på följande fyra områden.

- **Fysisk aktivitet:** Det fysiska momentet är av mer än försumbar betydelse för själva aktiviteten, prestationen och resultatet.
- **Träning:** Idrotten består av organiserad träning som ger fysisk, mental, social och kulturell utveckling.
- **Tävling:** Idrotten har definierade tävlingsregler som bestäms och ägs av idrottens organisation.
- **Välstånd:** Idrotten bygger på att ha roligt, må bra och prestera mera. Hälsa, trivsel och välbefinnande är normgivande.

Syftet med denna förändring är att tydliggöra vad idrottsrörelsen menar att idrott är och bör vara. Detta för att göra det enklare för både ansökande förbund och medlemsförbund i bedömningen av denna fråga.

Förslag 7: Tydliggöra kriteriet om att inte bedriva idrottslig verksamhet som är nära besläktad med redan antagen verksamhet

RS föreslår att komplettera kriteriet om närbesläktad idrott med en definition på vad idrottsrörelsen lägger i begreppet närbesläktad idrott:

Idrott som har en eller flera beröringspunkter i utförande eller den kontext den verkar inom. Viktiga beröringspunkter i bedömningen av närbesläktad idrottslig verksamhet är:

- **Idrottsmiljö/redskap/utrustning:** Idrotten utövas inom samma, liknande eller oftast närliggande idrottsmiljö samt med samma eller liknande redskap/utrustning.
- **Idrottslig utövning:** Idrottens träning och tävling innehåller inslag som i stor utsträckning liknar varandra.
- **Föreningsstruktur:** Majoriteten av idrottens föreningar är samtidigt medlemmar i ett annat befintligt förbund.

Undantaget i denna definition är fleridrottsförbund som arbetar på "tvären" och erbjuder flera idrotter utifrån ett specifikt sammanhang i fokus⁸. Definitionen på närbesläktad idrott utgår då istället från idrottsligt sammanhang:

- **Idrottsligt sammanhang:** Idrottens föreningar riktar sig i stor utsträckning till samma målgrupp eller sammanhang som ett befintligt fleridrottsförbund.

Syftet med denna förändring är att tydliggöra vad idrottsrörelsen menar att närbesläktad idrott är och bör vara. Detta för att göra det enklare för både ansökande förbund och medlemsförbund i bedömningen av detta kriterium. RS vill samtidigt vara tydlig med att denna fråga även fortsättningsvis kommer vara högst subjektiv. Det finns ingen objektiv sanning om vad som är besläktad eller är liknande idrottsverksamhet. Vare sig det handlar om nya förbund eller för att hålla ihop befintliga förbund. Men RS upplever fortfarande kriteriet som viktigt, då det främjar arbetet att skapa större förbund.

Idrottens internationella struktur har också diskuterats som ett kriterium gällande närbesläktad idrott. Då det finns många olika modeller för hur ett internationellt förbund är strukturerat, upplever RS att det är svårt att låsa sig till den strukturen.

Förslag 8: Ansökande organisation ska vara etablerad i minst 3 år

RS föreslår ett nytt kriterium att den organisation som söker medlemskap i RF ska ha varit etablerad i minst 3 år. Med etablerad avses att förbundet ska ha bildats genom antagande av stadgar. Förbundet ska också ha genomfört verksamhet och årsmöten i enlighet med stadgarna och upprättat årsredovisningar. Detta gäller då även befintliga förbund som delar på sig och skapar ett eller flera nya förbund i samband med den delningen.

Syftet med förslaget är att säkra upp att det finns en stabilitet och långsiktighet inom ansökande förbund innan de blir medlemmar i RF.

Förslag 9: Behåll kriterier oförändrade för medlemskap i SISU Idrottsutbildarna

FS föreslår att ingen ändring görs gällande kriterier för medlemskap i SISU. Den fråga som varit mest aktuell, är huruvida ett förbund kan vara medlemmar i

⁸ RS har inte tagit fram en egen definition på *fleridrottsförbund*. Men utgångspunkten för dessa förbund är att de arbetar på "tvären" och erbjuder flera idrotter utifrån ett specifikt sammanhang i fokus.

SISU, utan att vara medlemmar i RF. FS menar att med SISU:s uppdrag, att som studieförbund bedriva folkbildning, är det viktigt att behålla möjligheten för andra organisationer att vara medlem i SISU, än medlemsförbund i RF.

Syftet med förslaget är att fortsatt bedriva en öppen och bred verksamhet med folkbildning i fokus. Att vara öppen mot olika förbund är en del av styrkan och den grund som det ekonomiska bidraget från staten bygger på.

I linje med statens intentioner och idrottens strategiska mål (strategi 2025) går det att argumentera för att idrottsrörelsen via SISU har en möjlighet att också knyta kontakter med organisationer som finns i en nära koppling till idrottsrörelsen. Det kan vara organisationer som på sikt önskar bli medlemmar i Riksidrottsförbundet som i en relation med SISU Idrottsutbildarna ges möjlighet att utvecklas för att senare kunna ta nästa steg in i RF.

Att ha en öppen syn på medlemskapet ger därmed SISU en större möjlighet att leva upp till de mål och syften som staten ställer på folkbildningen. Kunskap och erfarenheter som genom åren byggts upp inom områdena demokrati, ledarutveckling, föreningsutveckling och mångfaldsarbete är kompetenser som idag efterfrågas och behoven är stora. Idrottsrörelsen och SISU har här, såväl lokalt som regionalt och centralt, möjligheter att vara en ännu starkare kraft i samhällsutvecklingen.

Medlemskap i SISU

SF som är medlemmar i RF kan beviljas medlemskap i SISU genom beslut av SISU:s förbundsstyrelse (FS). Annan riksorganisation än SF kan erhålla medlemskap genom beslut av SISU-stämman om villkoren nedan (medlemskap i SISU) är uppfyllda.

- 1. Förbundet administrerar/bedriver idrottslig verksamhet.*
- 2. Förbundet är en ideell förening*
- 3. Förbundets verksamhet står i samklang med SISU:s ändamål och verksamhet enligt 1 kap*

6. Övriga medskick

RS ser också andra åtgärder som indirekt kopplar an till idrottsrörelsens anslutningsformer och kriterier för medlemskap.

Röstlängd på stämman

De förändringar som RS föreslår påverkar i slutändan hur många förbund som kommer vara medlemmar i RF i framtiden. En sådan process behöver också ta röstlängden på RF-stämman i beaktande. Detta för att förhindra en snedvridning av medlemmarnas röster. Ett scenario är att fler små förbund inledningsvis kommer in i RF och påverka röstlängden. Röstlängden behöver således ses över.

Tydliggör hur ansökande förbund och medlemsförbund ställer sig till samverkan vid beslut om närbesläktade idrotter

Närbesläktad idrott har för utredningen varit det svåraste kriteriet att ta ställning till och ge förslag på. Utan kriteriet kan idrottsrörelsen bestå av ett mångdubblat antal förbund. Samtidigt som kriteriet potentiellt stänger ute förbund som upplevs kunna vara en del av idrottsrörelsen idag.

RS föreslår därför ett förtydligande vid RIM-beslut om medlemskap i samband med kriteriet om nära släktskap med befintligt förbund. I de fall RS föreslår avslag utifrån kriteriet *nära släktskap med redan antaget förbund* behöver det framgå:

1. vilket eller vilka förbund som RS upplever att det ansökande förbundet bedriver nära besläktad idrott med
2. hur parterna ställer sig till en samverkan (hopslagning) mellan förbunden.

Det finns potentiellt sätt fyra olika ställningstaganden för punkt 2 – att båda vill samverka, ingen vill samverka, enbart ansökande förbund respektive anslutet förbund vill samverka.

Syftet är att tydliggöra kriteriet om nära släktskap inför ett RIM-beslut. Den information som ska framgå i punkt 1 och 2 ger RF-stämman ett mer tydligt beslutsunderlag inför omröstningen. Denna tilläggsinformation tar inte helt bort risken att ansökande förbund hamnar i ett ”moment 22” – dvs. att anses vara ett närbesläktat förbund men där de närbesläktade medlemsförbunden inte vill ingå i ett samarbete. Principen om SF:s egna självbestämmande är viktig men krockar samtidigt med principen om en öppen idrottsrörelse och SF:s

ansvar för denna. Det blir slutligen upp till stämman att ta beslut utifrån den information som givits i varje enskilt fall.

Organisationer med olympisk medverkan

RS gör ingen skillnad när det gäller ansökan om medlemskap från förbund som ingår i det olympiska eller paralympiska programmet. Med andra ord hanteras dessa förbund som andra förbund.

Inom ramen för det samordnade elitidrottsstödet kan dock RF, SOK och Sveriges Parasportförbund besluta om kompetensstöd från RF samt ekonomiskt stöd från Sveriges Olympiska Kommitté och Sveriges Paralympiska Kommitté om förbundet bedöms ha en eller flera idrottare på högsta världsnivå. Förslaget går på så vis i linje med stödutredningen och det samordnade elitidrottsstödet⁹.

Inför nya rutiner för att följa upp om medlemsförbund uppnår och följer fastslagna kriterier och åligganden.

RS föreslår att RF ges i uppdrag att tydligare följa upp att medlemsförbund uppnår kriterier för medlemskap och åligganden i stadgarna. I ett första skede gäller det storlekskriteriet för att följa upp antal medlemsföreningar inom förbundet. Men lika viktigt är det att resterande kriterier för medlemskap följs.

I förlängningen ska styrelsen också kunna ge tydligare förslag på åtgärder om kriterier och åligganden inte efterlevs. Syftet är att på en mer kvalitativ nivå säkerställa att samtliga förbund lever upp till sina åligganden och beslutade kriterier för medlemskap.

Utred möjligheten att forma ett medlemskap för föreningar utan hemvist i SF

Under arbetes gång har frågan om och hur en förening kan vara kopplad till idrottsrörelsen utan att vara knuten till ett SF kommit upp från flera olika aktörer. Främst är det flera distrikt som idag ser ett behov utifrån föreningsstrukturen på lokal nivå. Oftast handlar det om föreningar som arbetar utifrån en specifik social kontext där koppling till ett SF många gånger känns främmande.

Utredningen upplevde att denna fråga var för komplex för att behandla inom givna ramar. En sådan struktur skulle utmana dagens demokratiska ordning och hur ansvarsfördelningen ser ut inom idrottsrörelsen. Utredningen pekar samtidigt på vikten av att välkomna alla föreningar in i idrottsrörelsen. RS

⁹ Efter beslut från RF-stämman att uppdra till RS och från SOK:s årsmöte att uppdra till SOK:s styrelsen genomför RF, SOK och Sveriges Parasportförbund och Sveriges Paralympiska Kommitté nu ett gemensamt arbete med att samordna elitidrottsstödet. Arbetet ska avrapporteras på RF-stämman 2019.

upplever att frågan behöver belysas och ansatsen bör vara att se över möjligheten att hitta anpassningar så att idrottsrörelsen blir attraktiv.

Beslut om kriterier på RIM blir gällande direkt

Vid RIM 2019, kommer beslut om nya kriterier att gälla från och med då beslutet tas. Det betyder att eventuella nya kriterier för medlemskap kommer gälla för de förbund som ansöker om medlemskap redan under samma stämma. Övriga beslut kring ekonomisk fördelning gäller först från 1 januari 2020.

7. Konsekvenser av förslagen

De förslag och övriga medskick som RS föreslår, kommer medfölja förändringar för specialidrottsförbund och idrottsrörelsen i sin helhet. Övergripande tror utredningen att förslagen på sikt kommer leda till en ökad öppenhet samt större och därmed starkare förbund. Följande förändringar blir ytterligare konsekvenser av förslagen.

Röstlängden

De förändringar som RS föreslår kan på kort eller lång sikt påverka antalet medlemmar i RF respektive SISU. Om antalet förbund till exempel skulle öka blir konsekvensen utifrån nuvarande röstfördelningsmodell att de största förbunden skulle få mindre inflytande vid stämman till förmån för de allra minsta förbunden. Därför föreslår RS att röstlängden ska ses över så att balansen inte ändras.

Projektstöd till sammanslagning

RS föreslår att förbund som har en ambition att gå samman, kan ansöka om projektstöd för ett sådant arbete. En konsekvens av förslaget är att RF behöver budgetera och bemanna för ett stöd till förbund som vill gå samman. Detta ser RS som en viktig förändring men som inte är formulerat som ett eget förslag.

Uteslutning

4 förbund har idag färre än 25 medlemsföreningar och 1500 medlemmar. RF kommer att föreslå uteslutning av de förbund som vid RIM inte når upp till storlekskriteriet och beslut tas av RF-stämman. Om förbund utesluts kommer de kunna ansöka om att vara en del av idrottsnätverket.

Eftersom FS föreslår oförändrade kriterier för medlemskap i SISU, kommer ovanstående 4 förbund fortfarande kunna vara medlemmar i SISU. Medlemmar

i SISU kommer fortfarande kunna medverka på gemensamma mötesplatser såsom RIM och RIF.

Anpassat stöd för mindre förbund

5 förbund har idag 25–50 medlemsföreningar. RF kommer att ge dessa förbund ett anpassat stöd i enlighet med beslut om stöd till mindre förbund. Ett viktigt medskick i sammanhanget är att kriterier och krav för ekonomiskt stöd särskilt behandlats i stödotredningen som också tittat på andra variabler för hur och i vilken omfattningen ett förbund har möjlighet att ta del av ekonomiskt stöd.

Avtal med samarbetsförbund

2 förbund har idag så kallade samarbetsförbund kopplade till sin verksamhet. De föreningar som enbart är medlemmar i ett så kallat samarbetsförbund kommer inte att kunna ges stöd på så sätt som nu är möjligt. Samarbetsavtalet kan finnas kvar men ger inte några rättigheter från RF:s och SISU:s sida.

Förbund som delar på sig

Även om det övergripande syftet är att idrottsrörelsen ska vara mer öppen, medför förslagen en viss tröghet i systemen. Detta för att samtidigt behålla en stabilitet. Förslagen innebär att ett medlemsförbund som delar på sig och där en eller flera av parterna bildar helt nya förbund eller där ett förbund på annat sätt nybildas, kommer dessa att:

- Vänta 3 år för att kunna ansöka om medlemskap (då förbundet ska vara etablerat och verkat för idrotten i tre år)
- Vänta 2 år till för att ha möjlighet att ta del av fullt stöd.

Ett viktigt förtydligande är att detta inte gäller då två eller flera förbund väljer att gå samman och bildar ett större förbund.

Ekonomiska resurser läggs på förbund utanför RF (via idrottsnätverket)

Det idrottsnätverk som RS föreslår, kommer innebära att RF använder ekonomiska och personella resurser i arbetet med förbund utanför organisationen. Utredningen kan inte fastställa i detalj hur mycket resurser ett sådant arbetssätt kommer ta i anspråk. Men förslaget bygger i första hand på en formell kontaktperson och en årlig mötesplats.

Stöd till utövare utanför RF

Ett av RS medskick som ligger inom ramen för det samlade elitidrottsstödet, är att utövare med satsning mot OS kan ta del av stöd även om förbundet inte är medlemmar i RF. RF behöver reglera detta för att säkerställa att stöd inte fördelas till förbund som inte följer idrottsrörelsens värdegrund samt särskilt hantera frågan om till exempel antidopingarbetet.

Ta ställning i frågan om nära besläktad idrott

I ett av RS medskick föreslås att RS tydligt ska ange vilket eller vilka förbund ett ansökande förbund har nära släktskap med (om så är fallet). En konsekvens utifrån medskicket är också att de medlemsförbund som anses vara nära besläktade också ska svara på hur de ställer sig till en samverkan (hopslagning) mellan förbunden.

8. Avslutande summering

Avslutningsvis kan RS förslag delas upp i två områden.

1. De konkreta ändringar som kopplar till kriterier för medlemskap
2. De strukturella förändringar som kopplar till anslutningsformer

Förslaget på framtida kriterier för medlemskap presenteras i punktlistan nedan. I jämförelse med dagens kriterier är förändringarna relativt små och bygger framförallt på ett förtydligande av flera punkter. Ett nytt kriterium föreslås (punkt 6) som syftar till att säkerställa stabilitet i ansökande förbund. Utöver detta är det inget ytterligare kriterium som RS upplever skulle tydliggöra avgränsningen mot andra förbund, utan att skapa andra utmaningar vid beslut av medlemsansökan.

RS upplever att kriteriet om släktskap är det svåraste kriteriet att förhålla sig till. Gränsen för att idrotter är nära besläktade är svår att bedöma. Men utan ett sådant kriterium skulle idrottsrörelsen kunna bestå av oändligt många förbund, då det exempelvis inte skulle finnas någon begränsning för förbund att föröka sig genom delning.

1. Förbundet ska administrera och bedriva idrott
 - Se RF:s definition på idrott (ny)
2. Förbundet ska vara en ideell förening

3. Förbundets verksamhet ska stå i samklang med av RF-stämman beslutad verksamhetsidé, vision och värdegrund enligt 1 kap
4. Förbundet får inte bedriva/administrera idrottslig verksamhet som är nära besläktad med verksamhet inom till RF redan anslutet SF
 - Se RF:s definition för nära besläktad verksamhet (ny)
5. Förbundet ska ha minst 25 medlemsföreningar och minst 1 500 medlemmar
6. Förbundet ska vara etablerade och verkat för idrotten i minst 3 år (ny)

De större förändringarna som RS föreslår hänger samman med anslutningsformerna. Ett mål som utredningen hade var att skapa en mer öppen idrottsrörelse. Genom att tydligare anpassa vilket ekonomiskt stöd och vilken medlemsnytta förbundet kan få minskas trösklarna och medlemskapet öppnas upp för nya förbund (idrotter).

Det andra målet bygger på att skapa starkare förbund. RS föreslår att incitamenten för att arbeta tillsammans behöver bli tydligare. Både i form av vilket stöd mindre förbund får tillgång till, samt stöd för att realisera en sammanslagning av förbund. Vilka förbund som i slutändan bör gå ihop med, ska inte RS föreslå. Det finns idag många olika konstellationer i befintliga SF. Med de sagt är det förbunden och idrotterna själva som behöver tänka på vad som passa just dem. Att vara öppen för nya idrotter behöver på så vis i förlängningen inte betyda fler medlemsförbund.

Avslutningsvis bygger RS förslag också på de förslag om ramar och principer till nya stödformer som tagits fram parallellt. Flera av de mål som RS vill uppfylla kopplar an till den ekonomiska stödstruktur som medlemsförbunden lever efter.

Delat ansvar

Efter att lagt ned mycket arbete på att tydliggöra kriterier för medlemskap landade utredningen i en tydlig insikt. Hur skarpa kriterier den än kan åstadkomma, kommer det ändå alltid vara ett subjektivt politiskt beslut av en stämma om en idrott ska finnas inom idrottsrörelsen.

Nyckelfrågan som RS inte kan lösa är förbundens ansvar för principen om öppenhet. Ska idrottsrörelsen i framtiden vara öppen för fler föreningar men samtidigt ha starka förbund måste SF vara beredda att samverka med varandra

och även gå samman. Mindre SF behöver utvecklas för att skapa stabilitet och utvecklingskraft. Detta kan göras genom att självständigt växa eller genom att bli en del av ett annat förbund. Större förbund behöver ta ansvar för att öppna upp och välkomna mindre SF att inkluderas inom sin organisation. På så sätt kan fler föreningar rymmas inom idrottsrörelsen.