

10.2 Uppdrag och arbetssätt RF/SISU och SF

Förslag:

RS föreslår att RF-stämman beslutar

- att** fastställa RF:s nationella uppdrag enligt **bilaga 1**.
- att** uppdra till RS att genomföra en översyn av RF-SISU:s distriktsstruktur.

FS föreslår att SISU-stämman beslutar

- att** fastställa SISU:s nationella uppdrag enligt **bilaga 2**.
- att** uppdra till FS att genomföra en översyn av RF-SISU:s distriktsstruktur.

Bakgrund

Åtta motioner till RF- och SISU-stämman 2019 rörde frågor om uppdrag, arbetssätt och samverkan mellan RF/SISU och SF/IF. Riksidrottsstyrelsen/Förbundsstyrelsen (RS/FS) valde att besvara motionerna tillsammans och stämman beslutade i enlighet med RS/FS förslag att:

- uppdra till RS/FS att tydliggöra RF:s, SISU:s samt dess distrikts uppdrag i relation till medlemsförbunden.
- utifrån tydliggjorda uppdrag göra en översyn av RF:s/SISU:s verksamhet och arbetssätt för att ytterligare effektivisera arbetet på såväl nationell som regional nivå.
- inkludera den operativa samverkan mellan SF och distrikten.
- den nya modellen beslutas av RS/FS efter samråd med SF så att implementeringen av nytt arbetssätt kan inledas snarast möjligt.
- RS/FS återkommer till RF/SISU-stämman 2021 med en rapport över arbetet.

Ärendets beredning

Arbetet med översynen av uppdrag och arbetssätt RF/SISU/SF har letts av Tomas Eriksson och Anita Edlund i RS/FS. De har haft en referensgrupp med SF- och distriktsföreträdare samt en beredningsgrupp på RF/SISU:s kansli till sitt förfogande.

En bred enkätundersökning genomfördes under vintern 2020 i Strategirådets regi. Den gick ut till SF och SDF för att undersöka hur medlemmarna ser på uppdragen och RF/SISU:s leverans på nationell nivå och distriktsnivå. En intervjustudie gjordes även, med externa nyckelpersoner som SKR, kommun- och regionföreträdare, folkbildningsrådet, MUCF med flera.

På nationell nivå visar enkätresultaten att SF är relativt nöjda med RF/SISU:s leverans av nuvarande uppdrag som presenterats på en övergripande nivå, men att uppdragen behöver tydliggöras. På regional nivå visar resultaten från enkäten att SF upplever ett otydligt uppdrag och en ojämn leverans över landet från RF-SISU distrikt. SDF:en har en mer positiv syn på distriktens leverans. Kommunala och regionala politiska företrädare som intervjuats av Strategirådet har en positiv syn på att distrikten företräder de olika idrottsförbunden.

I Strategirådets analys framkommer att det finns logiker som krockar i distriktens formella uppdrag. Det handlar dels om att möta ett lokalt behov hos idrottsföreningar med lokalt utvecklat stöd, dels att arbeta idrottsövergripande inom sitt geografiska område samtidigt som distrikten ska agera som RF:s förlängda arm och ge ett enhetligt stöd till SF.

Utifrån nulägesanalysen utkristalliserades ett behov av att dela upp arbetet med de nationella respektive regionala uppdragen i två olika processer.

Nationellt uppdrag RF/SISU

Uppdraget från RF/SISU-stämman 2019 var att i fas ett tydliggöra uppdragen och efter en avstämning med medlemmarna göra en översyn av RF/SISU:s uppdrag. Ett förslag gick ut på remiss mellan den elfte december 2020 och första februari 2021.

Distriktsuppdrag RF/SISU

Gällande distriktens uppdrag sågs ett behov av en mer genomgående översyn kring basuppdraget och arbetssättet. En fördjupad utredning tillsattes av RS/FS i september 2020, med Ola Lundberg som utredare.

En lägesrapport från distriktsutredningen presenterades på Riksidrottsforum i november. Under SF-dialoger i november och december fanns möjlighet för SF att diskutera och ge medskick till utredningen. En slutrapport presenterades för RF/SISU-styrelsen i januari 2021.

Styrelsen fattade den 17–18 januari beslut om att:

- se över distriktens nuvarande basuppdrag med syfte att kunna besluta om ett nytt distriktsuppdrag under första halvåret 2021.
- påbörja arbetet med att utforma en hållbar samverkansmodell mellan SF och RF-SISU distrikten som kan implementeras under 2021; samt
- påbörja arbetet med att utifrån distriktsutredningens rapport utarbeta förslag på övriga områden eller förändringar som ska behandlas vid RIM 2021.

Under våren har dessa uppdrag genomförts och ett nytt basuppdrag beslutades av RF/FS i april. GS har beslutat om nya samverkansmodeller vid samma tidpunkt.

Nytt basuppdrag och samverkansmodeller mellan SF och RF-SISU distrikt

För samtliga tre ovan nämnda utvecklingsområden tillsattes särskilda arbetsgrupper. En omfattande dialogprocess med SF och distrikten genomfördes under våren 2021. RS beslut om ett nytt avgränsat basuppdrag för RF-SISU distrikten innebär att basuppdraget utgör en miniminivå för vad alla medlemmar och deras föreningar kan förväntas få för stöd i samtliga 19 distrikt. Det nya basuppdraget inbegriper distriktsutredningens förslag om enhetlig styrning och likvärdighet i leverans från distrikten. Det tydliggör även distriktsutredningens förslag om distriktens företrädarroll och inom vilka områden som distrikten företräder den samlade idrottsrörelsen.

GS beslutade som ovan nämnt i april 2021 om en ny samverkansmodell mellan SF och RF-SISU distrikten. Modellen kommer att implementeras från den första juli 2021. Den nya samverkansmodellen skall även den boga för en ökad likvärdighet i distriktens arbete utifrån den modell som SF väljer.

Analysarbetet av distriktsutredningen resulterade i att tre av utredarens slutsatser föreligger som egna beslut inför RIM.

Det ena förslaget till beslut är att enligt att-sats två i detta förslag, uppdra till RS att genomföra översyn av RF-SISU distriktens struktur. Målet är att skapa starkare distrikt samtidigt som den lokala närvaron stärks. Översynen kommer att innefatta ett utvecklingsarbete för att få en ökad samverkan över distriktsgränserna i syfte att effektivisera distriktens resurser. Detta innebär en rationalisering och prioritering av ett antal arbetsuppgifter som skall leda till att uppfylla basuppdraget på ett för medlemmarna ändamålsenligt sätt. Översynen kommer även att se på distriktens struktur så som storlek, ekonomiska resurser samt organisation. RS utgångspunkt för uppdraget är att se över på vilket sätt vi kan rusta vår organisation för att få så mycket idrott och folkbildning som möjligt utan att tappa den lokala närvaron. RS är övertygade om att idrottsrörelsens framtida förutsättningar till stor del kommer att avgöras av framtida kommunala beslut och då är distriktens lokala kännedom och påverkansarbete avgörande.

Det andra förslaget handlar om att införa årliga systematiska mätningar av medlemsnyttan i SF och föreningar (se RS förslag till Verksamhetsinriktning 2022–2023).

Det tredje förslaget är att göra en översyn av idrottens utbildningsverksamhet i syfte att SF bättre skall kunna nyttja folkbildningen i sina utbildningsstrategier. (se RS förslag till Verksamhetsinriktning 2022–2023).

De senare två förslagen syftar till en ökad likvärdighet i stödet till SF och föreningar.

Omställningsarbete RF/SISU:s nationella kansli

Ett omställningsarbete för arbetet på RF/SISU:s kansli har påbörjats under våren 2021. Hela verksamhetens genomlysas för att effektivisera verksamheten. Målet med

omställningsarbetet är att till 2022 minska kansliets kostnader så att medel ska kunna överföras till SF.

Tidplan för översynen av Uppdrag och arbetsätt RF/SISU och SF

Uppdraget från RF/SISU-stämman 2019 var att RF/SISU:s uppdrag ska tydliggöras i relation till medlemsförbunden och sedan ska förändringar löpande göras i verksamhet och arbetsätt. RF/FS beklagar att tidplanen inte helt har kunnat hållas av främst två skäl.

Det första skälet är att det tidigt i processen konstaterades att ett nytt tydliggjort uppdrag för RF/SISU behöver beslutas på en stämma. På samma stämma fastställs verksamhetsinriktningen som anger vad RF/SISU ska prioritera de närmaste åren. Ett omställningsarbete för RF/SISU-kansliet har dock inletts våren 2021, enligt ovan. Som tidigare nämnts har även distriktens basverksamhet genomlysts och ett nytt uppdrag beslutats av styrelsen i april och en samverkansmodell fastställdes vid samma tidpunkt.

Det andra skälet till att arbetet försenats är att RF/SISU, som alla andra organisationer har sedan mars 2020 behövt prioritera om i princip hela sin verksamhet på grund av coronapandemin. Ledning och medarbetare har behövt lägga den allra största delen av sin arbetstid på krisledning, relationer med politik och myndigheter, stöd till SF och IF med coronarelaterade frågor samt arbete med kompensationsstöd. Detta har påverkat möjligheter att följa tidplanen.

Remissvar nationellt uppdrag

Sammantaget svarade 33 SF och 6 RF-SISU distrikt på remissen om RF/SISU:s nationella uppdrag.

Ett tiotal SF uttrycker explicit att de står bakom förslaget till tydliggjort nationellt uppdrag. Man ser positivt på att uppdraget tydliggörs. Några efterlyser konkretisering av uppdragen.

Att idrottsuppdraget ska vara överordnat framkommer i en stor del av remissvaren. Det måste vara tydligt att det är idrottsverksamheten som genererar samhällsnytta. Några förbund menar att RF inte ska ta emot medel från regeringen för särskilda satsningar som till exempel etablering, rörelse i skolan och idrott för äldre. De pekar på att distriktens omfattning och uppdrag är för stort och för samhällsorienterat och att medel från särskilda satsningar ska gå till SF och IF. Det finns också förbund som lyfter att särskilda satsningar är bra för idrotten och att de bör ses ur ett idrottsperspektiv, inte ur ett samhällsperspektiv.

Det finns flera förbund som lyfter att RF inte ska *leda* utan *samordna* verksamhet. Det behöver vara tydligt att RF:s huvudsakliga uppdrag är att stödja och företräda idrotten. Det behöver också tydliggöras att förvaltningsuppdraget endast handlar om statens stöd till idrotten.

Flera förbund uttrycker att de saknar effektiviseringsperspektivet och att det inte har skett någon förändring sedan 2019. En stor del av förbunden lyfter att mer resurser ska gå till SF och mindre till RF och dess distrikt.

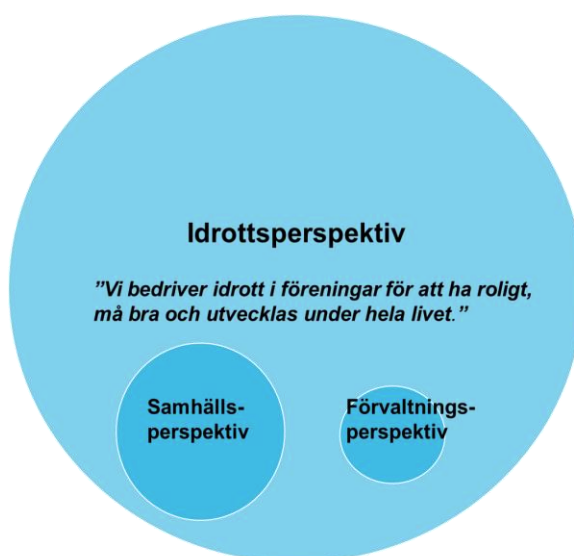
Endast ett förbund har tydliga förslag på vad RF/SISU ska ta bort för verksamhet. Det går inte i övrigt att se någon linje i verksamhet som RF/SISU konkret ska sluta att göra.

När det gäller folkbildningsuppdraget handlar synpunkterna huvudsakligen om mer stöd till och mer digitalisering av utbildning och folkbildning.

RS/FS synpunkter

Processen kring översyn av RF/SISU:s uppdrag och arbetssätt från hösten 2020 samt remissvaren visar tydligt att idrottsperspektivet måste överordnas samhälls- och förvaltningsperspektivet när det gäller RF/SISU:s uppdrag och arbete. SF vill ha en starkare intresseorganisation utifrån idrottsrörelsens perspektiv.

RS/FS konstaterar att förklaringsmodellen som används under processen - att se RF/SISU:s uppdrag utifrån tre olika perspektiv, idrottsperspektivet, samhällsperspektivet och förvaltningsperspektivet, har tjänat diskussionen om RF/SISU:s uppdrag. Att sortera i RF/SISU:s uppdrag utifrån dessa perspektiv har utmynnat i en stor samsyn hos SF att det alltid ska vara idrottens perspektiv som styr RF och SISU:s uppdrag. SF poängterar att det är idrott i förening ger samhällsnytta och det alltid är idrottens verksamhet är utgångspunkten, inte vad regeringen vill att idrotten ska göra. SF uttrycker också att det behöver tydliggöras att förvaltningsperspektivet på RF/SISU:s uppdrag endast berör uppdraget att fördela och följa upp statliga stöd. Med ovan som utgångspunkt skulle modellen som förekommit under diskussionen kunna justeras enligt nedan där Idrottsperspektivet inrymmer ett samhällsperspektiv och ett förvaltningsperspektiv.



Figur 1: RF:s uppdrag utförs alltid utifrån idrottens perspektiv, med idrottsrörelsens verksamhetsidé som kärna. RF ska vara en stark intresseorganisation för idrottsrörelsen, men det finns också ett samhällsperspektiv och ett förvaltningsperspektiv som behöver tas i akt då idrottsrörelsen är mottagare av och RF fördelar och följer upp statliga medel. Här illustreras idrottsperspektivet som överordnat.

Det implicita kontraktet mellan staten och idrottsrörelsen

RS/FS är enig med SF om att det först och främst är utifrån idrottens perspektiv som RF/SISU:s uppdrag ska genomföras och att det alltid är idrottsrörelsens bästa som vi har för våra ögon i vårt stöd och när vi företräder idrottsrörelsen gentemot politik och myndigheter. Vi vill dock poängtera att det inte är vattentäta skott mellan idrottens perspektiv och samhällets perspektiv. Förenklat kan det illustreras som att ett av politikens mål är att stärka folkhälsan medan idrottsrörelsens verksamhet bidrar till folkhälsa och därför får idrottsrörelsen offentligt stöd. Perspektiven har olika utgångspunkt och vi behöver kunna sortera i vår samverkan med politiken.

Ovanstående resonemang för oss fram till det som av forskare beskrivits som ett s.k. "implicit kontrakt" mellan staten och idrottsrörelsen, som funnits sedan början av 1900-talet, vilket också behandlas mer ingående i RS utlåtande över motion nr 1.

En grundpelare för det implicita kontraktet är en, mellan idrottsrörelsens och staten, gemensam tro på att idrotten utvecklas och genomförs bäst när den är fri och självständig utan detaljstyrning från offentliga aktörer. Vi värnar principen att idrottsrörelsen själv ska svara för sin inriktning och verksamhet – medan statens främsta uppgift är att bistå med ekonomiskt stöd. Det implicita kontraktet medför dock både rättigheter och skyldigheter. Kontraktet har medfört en rätt till statligt stöd förenat med självbestämmande. Innebörden är att idrottsrörelsen bedriver en samhällsnyttig men icke-statlig verksamhet och att idrottsrörelsen därmed kan ställa ekonomiska önskemål på staten och självständigt besluta över hur bidragen ska användas. Staten anger på en generell nivå de övergripande målen med idrottspolitik, dvs att statsbidraget ska ge möjligheter för flickor och pojkar, kvinnor och män att motionera och idrotta för att främja en god folkhälsa, att stödja en fri och självständig idrottsrörelse samt att ge flickor och pojkar, kvinnor och män positiva upplevelser av idrott som underhållning.

Riksidrottsstyrelsen anser att det är rimligt att regeringen har mål för idrottspolitik. Vi är också övertygade om att den samlade idrottsrörelsen bättre än regeringen kan avgöra hur det statliga stödet bör nyttjas för att uppnå idrottens mål för verksamheten och statens syften med idrottsanslaget. Det samma gäller för RF:s verksamhet där specialidrottsförbunden är mest lämpade att avgöra hur dess verksamhet ska genomföras.

Idrottsperspektivet och Strategi 2025

Syftena med statsbidraget som anges i bidragsförordningen till idrott (Förordning (1999:1177) om statsbidrag till idrottsverksamhet) går väl i linje med målen i Strategi

2025 som RF-stämman beslutade om 2015. De handlar som ovan nämnts till exempel om att alla ska ha möjlighet att idrotta för att främja en god hälsa, att utveckla barns och ungdomars intresse och benägenhet för motion och idrott, att verksamheten bedrivs ur ett barnrätts- och jämställdhetsperspektiv och främjar integration.¹

Vi kan konstatera att dessa syften rimmar väl med idrottsrörelsens målsättning om livslångt idrottande, idrott i förening och att värdegrunden är vår styrka. Det fjärde målområdet handlar om att idrottsrörelsen ska vara en stark samhällsaktör. Denna position stärks genom bra verksamhet i förening och att vi kommunicerar samhällsnyttan som föreningsidrotten ger.

Särskilda satsningar på idrotten

Diskussionen under översynen av uppdrag och arbetssätt och under processen med ett nytt stödsystem, har till en del handlat om de särskilda satsningarna som regeringen avsatt medel för de senaste sex åren. Den särskilda satsning på etablering av nyanlända som tillkom efter flyktingkrisen 2015, var den största satsningen på idrottsrörelsen sedan Handslaget, sedermera Idrottslyftet, tillkomst 2004. Handslaget och Idrottslyftet sågs också som särskilda satsningar, men blev med tiden mer mindre permanentade.

Etableringssatsningen stärkte idrottsanslaget med 64 miljoner kronor per år under 2016–2020. Den minskades 2021 till 32 miljoner kronor och elva miljoner av anslaget blev så kallade fria pengar i anslagspost 9 i regleringsbrevet, ”verksamhet av gemensam natur”.

RF ser etableringssatsningen parallellt utifrån såväl idrottsperspektivet som samhällsperspektivet. Idrottsrörelsen tog ett stort ansvar ur ett samhällsperspektiv, vi bidrog till att lösa en samhällsutmaning, genom att idrottsföreningar bidrog till bättre hälsa hos nyanlända i väntan på besked om att få stanna i Sverige eller återvända till sitt hemland. Sett från idrottens perspektiv tjänade satsningen i många föreningar till att man fick ett fullt lag, eller nya barn och ungdomar på träningen samt medlemmar med utländsk bakgrund, vilket är en generell utmaning för idrottsrörelsen.

Det samma gäller satsningen rörelse i skolan som tillkom 2018. En av de större utmaningarna hos många föreningar är rekrytering av barn och unga.

Scenarioplaneringen kring coronapandemin visar en oro för att barn, och ungdomar inte ska komma tillbaka till idrottsföreningen. Att idrottsrörelsen då under några år kan få statligt stöd för samverkan mellan föreningar och skolor i hela landet bidrar till att fler barn får kontakt med idrottsföreningar och ett intresse för idrott. Detta ser vi också som ett bidrag till att arbeta mot målen i strategi 2025.

Självklart pågår en kontinuerlig dialog med regeringen kring idrottens självständighet och principen om armlängds avstånd, när det gäller hur anslagen ska nyttjas för att idrottsrörelsen ska utvecklas på bästa sätt. Vi har också en tro på att om idrottsrörelsen visar att den kan ta ansvar för dessa medel, kan de omvandlas till icke öronmärkta medel

¹ https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-19991177-om-statsbidrag-till_sfs-1999-1177

på sikt. Detta har också skett de senaste åren. Regeringen har överfört medel till anslagspost 9, Verksamhet av gemensam natur, i regleringsbrevet, från idrott för äldre som tidigare var en öronmärkt post samt som ovan nämnts, delar av anslaget för nyanlända inför 2021.

RS/FS har ovan redovisat sin syn på hur vi ser att särskilda satsningar går i linje med Strategi 2025 genom att de bidrar till att triangel blir rektangel, vilket är idrottsrörelsens illustrerade målbild. En stor del av medlen har fördelats till RF-SISU distrikt med utgångspunkt i att de finns i samtliga kommuner och kan fördela medel och verka som koordinatörer mellan föreningar och andra aktörer, tex kommuner och skola.

Efter dialoger med SF inom översynen av uppdrag och arbetssätt, ser RS att en större del av medlen för särskilda satsningar i fortsättningen bör fördelas till SF och direkt till idrottsföreningar. Det är en rikttningsförändring som vi vill göra framöver och som redan har inletts i och med en ökad fördelning av bidrag till SF i satsningen rörelse i skolan och idrott för äldre under 2021.

Utgångspunkter i RS/FS förslag till förtydligt nationellt uppdrag för RF och SISU

Uppdraget från RIM 2019 var att tydliggöra RF:s, SISU:s samt dess distrikts uppdrag i relation till medlemsförbunden, inte formulera ett helt nytt uppdrag. Vi kan konstatera att idrottsrörelsen är överens om visionen, verksamhetsidén, värdegrunden och målen i Strategi 2025. Dessa har inte ifrågasatts under processen med uppdrag arbetssätt. Dessa grundstenar styr RF:s/SISU:s och SF:s uppdrag som stödorganisationer.

Under processens gång har det dock tydliggjorts från ett flertal SF att SF:s del av statsanslaget ska öka och RF:s och RF-SISU distriktens kostnader ska minska, vilket också behöver tas hänsyn till när uppdraget formuleras. Med minskade resurser kommer stödet från RF till SF att behöva bli mer begränsat. Ramen för RF:s och SISU:s uppdrag är inte helt olik det tidigare uppdraget men RF/SISU-kansliet kommer utifrån uppdragsbeskrivningen att behöva prioritera hårdare i vilket stöd som kan ges.

Förslaget på uppdrag för RF och SISU utgår från formuleringen som finns i respektive organisations stadgar:

RF:s stadgar 1 § Uppgift

Sveriges Riksidrottsförbund (RF) är den svenska idrottsrörelsens samlande organisation med RF:s stämma som dess högsta beslutande organ. RF har till uppgift att handha för idrottsrörelsen gemensamma angelägenheter, såväl nationellt som internationellt.

SISU Idrottsutbildarnas stadgar 1 § Ändamål

Ändamål:

Studieförbundet SISU Idrottsutbildarna, förkortat SISU, med hemort i Stockholm, är idrottens studie- och utbildningsorganisation och ska verka för och bidra till idrottens utveckling genom folkbildning och utbildning.

Uppdragsformuleringen är inte stadgetext, utan är en närmare beskrivning av RF:s respektive SISU:s uppdrag. Uppdraget kommer att finnas i verksamhetsinriktningen för RF och SISU som beslutas av RF-stämman och SISU-stämman. Det hela hänger ihop hierarkiskt enligt nedan:

- Idrottsrörelsens Vision
- Idrottsrörelsens Mål 2025
- Idrottsrörelsens Strategiska Plan
- RF/SISU:s uppdrag
- RF/SISU:s Verksamhetsinriktning

För att förtydliga uppdraget för RF och SISU och minska risken för olika tolkningar av uppdraget och olika förväntningar på vad RF/SISU ska utföra, har uppdraget formulerats genom att inledningsvis beskriva *vägledande principer* för uppdraget och sedan ges en beskrivning av *uppdraget* där några exempel på verksamhet anges. Det har även tydliggjorts att det är SF som ansvarar för sin specialidrotts och sina förenings utveckling.

I förslaget har RF en tydligare stödjande och samordnande roll än tidigare. Det anges att SF leder och utvecklar sin idrott och sina respektive förbund, medan RF har uppdraget att framför allt stödja och samordna. RF har dock i vissa fall rollen att leda, nämligen att leda idrottsrörelsen i frågor där det fordras ett ledarskap av idrottsrörelsen som helhet. Exempel på detta är att leda arbetet inför fastställandet av idrottsrörelsens gemensamma övergripande strategi och att leda det gemensamma intressepolitiska arbetet för idrottsrörelsen som helhet.

Under processen med uppdrag och arbetssätt och i remissen har relativt få synpunkter angående SISU:s uppdrag lämnats. Förslaget på förtydligt uppdrag för SISU formuleras i princip likalydande som i remissunderlaget men uppdelat på vägledande principer för uppdraget och uppdraget som sådant.

Bilagor

1. RS förslag på nationellt uppdrag för RF
2. FS förslag på nationellt uppdrag för SISU Idrottsutbildarna

Bilaga 1: RS förslag på nationellt uppdrag för RF

RS förslag - nationellt uppdrag RF

Utgångspunkter för RF:s uppdrag är att:

- SF leder och utvecklar sin idrott och sina föreningar.
- Samhällsnytta skapas genom verksamhet i föreningar och förbund.

Vägledande principer för RF:s uppdrag

Nedan presenteras de vägledande principer som formar RF:s uppdrag.

- RF utför uppgifter där RF är den mest lämpade organisationen för ändamålet, dvs där den största samlade effekten uppnås om det är RF som utför arbetet.
- Idrottsrörelsens behov är styrande för RF:s uppdrag.
- RF värnar idrottsrörelsens självständighet gentemot stat, kommun och andra offentliga aktörer.
- RF acceperar och nyttjar offentliga medel för verksamhet som går i linje med idrottens verksamhetsidé, utvecklar idrotten och genomförs i SF och föreningar.
- Administrationen ska vara enkel att underlätta för SF och IF.

Uppdragsformulering RF

RF ska:

Stödja, företräda, leda och samordna idrottsrörelsen i gemensamma frågor, såväl nationellt som internationellt. RF-SISU distrikt har motsvarande uppdrag som RF på regional och lokal nivå.

Specialidrottsförbunden

- SF ansvarar för sin specialidrotts utveckling.
- SF ansvarar för sina föreningars utveckling.

Riksidrottsförbundet

- RF stödjer SF i gemensamma frågor som är idrottsövergripande inom nedanstående områden:

Övergripande idrottsutveckling

(t ex elitidrottsstöd och kompetensstöd kring barn- och ungdomsidrott, och idrott för personer med funktionsnedsättning.)

Den ideella föreningen

(t ex administration, föreningskunskap, juridik)

Värdegrund

Demokrati och delaktighet (t ex stöd till att upprätthålla demokratisk ordning, verka för trygg idrott)

Allas rätt att vara med (t ex kunskapsstöd kring jämställdhet och inkludering)

Rent spel (t ex matchfixing, etiska frågor)

Bevara och tillgängliggöra det idrottshistoriska arvet

- RF företräder idrottsrörelsen gentemot politiska institutioner och offentliga aktörer med idrottsrörelsens självständighet och utveckling som ledstjärna.
- RF leder det gemensamma utvecklingsarbetet för idrotten som folkrörelse och det gemensamma intressepolitiska arbetet.
- RF samordnar och ger SF möjlighet till kunskaps- och erfarenhetsutbyte (t ex samordnar nätverk och mötesplatser med innehåll utifrån idrottsrörelsens strategiska plan)
- RF fördelar och följer upp statens stöd till idrotten i linje med idrottsrörelsens målsättningar och riktlinjer från regeringen.

Bilaga 2: FS förslag på nationellt uppdrag för SISU Idrottsutbildarna (SISU)

FS förslag - nationellt uppdrag SISU

Vägledande principer för SISU:s uppdrag

- SISU ansvarar för att leda och utveckla folkbildningen inom idrottsrörelsen.
- SISU utgår från att den folkbildande verksamheten har ett egenvärde i sig och genomförs utifrån individens behov av lärande och utveckling.
- SISU bidrar till samhällsnytta genom folkbildning i förening.
- SISU utgår från den självständiga föreningens behov och möter med anpassade folkbildningsinsatser.

Uppdragsformulering SISU

SISU:s uppdrag

SISU är idrottens studie- och utbildningsorganisation och ska verka för och bidra till idrottens utveckling genom folkbildning och utbildning. RF- SISU distrikt har motsvarande uppdrag på regional och lokal nivå.

Specialidrottsförbunden

- SF ansvarar för sin idrottsspecifika utbildningsverksamhet.
- SF ansvarar för sina föreningars utveckling.

SISU ska

- Utveckla, producera och tillhandahålla utbildnings- och folkbildningsmaterial för och med idrottsrörelsen.
- Utveckla och erbjuda idrottsövergripande utbildningar och mötesplatser för ledare, tränare och utbildare.
- Samordna folkbildningsinsatser mellan SF och distrikt i linje med SF:s strategier
- Stödja SF i utformandet av sina egna strategier, strukturer och utbildningsmaterial för sin verksamhet
- Stödja SF i sin utveckling av folkbildning- och utbildningsverksamhet.
- Fördela och följa upp statligt stöd utifrån regeringens riktlinjer baserade på idrottsrörelsens målsättningar.