



Riksidrottsförbundet  
Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm  
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00  
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

RF: 307/17-03

Till:  
Finansdepartementet  
[finansdepartementet.registrator@regeringskansliet.se](mailto:finansdepartementet.registrator@regeringskansliet.se)

2017-06-30

## Remissvar – En omreglerad spelmarknad, SOU 2017:30 Dnr Fi2017/01644/OU

Riksidrottsförbundet (RF) lämnar här ett remissvar på En omreglerad spelmarknad, SOU 2017:30, Dnr Fi2017/01644/OU.

### Allmänt

Historiskt har den svenska spellagstiftningen bidragit till det starka och självständiga föreningsliv som är unikt i ett internationellt perspektiv. Långsiktiga finansieringsmöjligheter och egna pengar, exempelvis genom egna spel och lotterier är en viktig faktor för ett levande föreningsliv där idrotten är en av de största folkrörelserna.

Spelmarknaden och dess villkor har förändrats kraftigt de senaste två decennierna, inte minst på grund av globalisering och teknisk utveckling. Nuvarande spelreglering är förlegad och fungerar inte med de tekniska möjligheter som finns idag. Därför välkomnar RF en omreglering av spelmarknaden och anser att utredningen En omreglerad spelmarknad i stora stycken har lämnat ett väl genomarbetat och balanserat förslag.

### Folkrörelsernas möjligheter till egna spel och lotterier

Varje år får idrottsrörelsen, Röda korset, Scouterna och en mängd andra föreningar mer än 1,6 miljarder kronor i intäkter från lotterier. Vi behöver varenda krona av dessa medel som vi sedan växlar upp mångdubbelt med ideella insatser. Att tillsammans samla in pengar för den gemensamma verksamheten gör det möjligt att hålla nere kostnader för hushållen vilket i sin tur ökar förutsättningarna för att barn och ungdomar ska kunna idrotta i en förening.

### Spellagens syfte

Ett av syftena med dagens spelreglering är att värna överskottet från spelverksamheten till det allmänna och till allmännyttiga ändamål. Vilket direktivet till utredningen tydligt underströk. Dessvärre har just syftet att värna föreningslivets möjligheter till oberoende intäkter inte skrivits in i syftet i utredningens förslag.



Riksidrottsförbundet

Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm  
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00  
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

RF anser att det är mycket viktigt att detta finns med redan i den inledande syftesbeskrivning, både för att stärka argumentationen för att bibehålla den nuvarande skattefriheten för ideella organisationers lotteriverksamheter och för att det ska tas hänsyn till i framtiden när förordningar, föreskrifter och beslut ska fattas kring detaljer i spelregleringen.

#### **Därför vill RF att**

- en femte punkt införs i 1 kap 1§ i spellagen: 5. allmännyttig ideell verksamhet får goda möjligheter att finansiera sin verksamhet via intäkter från spel.

#### [Avsaknad av konsekvensanalys](#)

Genom hela utredningen saknas en närmare analys av konsekvenserna för allmännyttiga organisationers överskott. RF är bekymrat över att det inte finns några djupare analyser av vad utredningens förslag till regleringen får för långsiktiga konsekvenser för föreningslivet.

När Norges regering 2014 lät göra en konsekvensanalys av en eventuell omreglering av den norska spelmarknaden framkom tydligt att effekterna för det norska föreningslivet skulle bli betydande.

”Viktige forutsetninger for at frivilligheten ikke skal tape på en liberalisering, er for det første at lotterier forblir monopolspill. For det andre må forskyvningen av inntektsgrunnlaget til det norske samfunn, hvor en større del av inntektene fra pengespill vil komme i form av skatter, ikke gjøre at frivilligheten taper i konkurransen om midler på statsbudsjettet. For det tredje forutsetter dette at de historiske trendene i omfanget av pengespill fortsetter mer eller mindre uberørt av liberaliseringen, slik erfaringen fra Danmark har vært etter liberaliseringen der.”

#### **Därför vill RF att**

- en likande konsekvensanalys görs utifrån det förslag som utredaren presenterat.

[Skattefrihet på ideella allmännyttiga organisationers spelintäkter från traditionella lotterier](#)  
Överskott från lotterier och bingo är en hävdvunnen skattefri intäkt för föreningslivet sedan mycket lång tid tillbaka. Om skatt skulle införas på de mer än 1,6 miljarder kronor i årliga intäkter som det handlar om, skulle det drabba föreningslivet mycket hårt. Dessa intäkter växlas dessutom upp mångdubbelt med ideella insatser. Det ideella arbetet, endast inom idrottsrörelsen, har ett värde på cirka 30 miljarder kronor enligt Föreningsfostran och tävlingsfostran, SOU 2008:59. Att bevara skattefriheten är ett av de viktigaste förslagen i utredningen för ett fortsatt starkt civilsamhälle.

#### **Därför stödjer RF**

- utredningens förslag om skattefrihet för intäkter från traditionella lotterier.

#### [Uppdelning av marknaden](#)

RF stödjer utredarens generella uppdelning av spelmarknaden i tre delar: (1) konkurrensutsatt del med vadhållning och online-casino, (2) lotterier och bingo samt (3) fysiska casinon och värdeautomater. Däremot har RF synpunkter på gränssnittet mellan den konkurrensutsatta delen och lotterier och bingo.



Riksidrottsförbundet  
Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm  
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00  
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

### Bingo online

Utredarens förslag är att onlinebingo förslås tillfalla licensdelen av marknaden. Det är ett avsteg från nuvarande reglering där bingo, både fysiskt och online är hävdvunnen för föreningslivet. Onlinebingo är föreningslivets största digitala spelprodukt. Totalt omfattar onlinebingo två procent av omsättningen för de spelbolag som idag inte har tillstånd att verka i Sverige, men vänder sig mot svenska konsumenter.

Det underlag som utredaren använder för den gjorda bedömningen om onlinebingo saknar förankring i egentlig effekt på kanalisering. Det bygger endast på antaganden och tar inte tillräcklig hänsyn till påverkan på ideella organisationer.

”Härvidlag utgör onlinebingo inget undantag, utan utgör tvärtom en typisk sådan spelform som bör kanaliseras till licenssystemet. I Danmark som inledningsvis inte inkluderade onlinebingo i licenssystemet är en omprövning aviserad. I Sverige är onlinebingo en uppskattad och efterfrågad spelform som flera av Branschföreningen för Onlinespel (BOS) medlemsorganisationer erbjuder. Om det av någon anledning skulle bli omöjligt att söka eller beviljas licens för onlinebingo kommer många spelare att söka sig utanför licenssystemet, vilket knappast gagnar de syften som omregleringen eftersträvar. BOS vill därför påkalla utredarens uppmärksamhet om vikten av att inkludera onlinebingo i licenssystemet.”

Förändringen av konsumenternas beteende på spelmarknaden är mycket tydlig. Spel online kommer att fortsätta växa och ta allt större del av spelmarknaden. De traditionella lotteriernas möjlighet att utvecklas för spel online är klart begränsade i utredningens förslag. Om även den hävdvunna och starkaste onlineprodukten, onlinebingo, tas från de traditionella lotterierna kommer de allmännyttiga ideella organisationernas möjlighet att utvecklas begränsas ännu mer.

#### **Därför vill RF att**

- bingo online ska likställas med landbaserat bingo.

### Kombinationsspel

RF delar inte utredarens bedömning att kategorin kombinationsspel ska användas. Just kombinationsspelen, där vadhållning eller skicklighetsspel kombineras med lotterier, menar RF riskerar att över tid sudda ut gränsen mellan vadhållning och lotterier och skillnaden mellan spelsegmenten. RF menar att det för att skapa en långsiktigt hållbar skiljelinje mellan spelprodukter som omfattas av licenssegmentet och spelprodukter som förbehållna allmännyttiga ideella föreningar och staten, kan inte dessa kombinerade vadhållnings- och lotteriprodukter tillåtas.

#### **Därför vill RF att**

- lotteri i form av tilläggsspel inte tillåts på den konkurrensutsatta delen.



Riksidrottsförbundet

Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm  
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00  
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

## Lokala lotterier

De lokala lotterierna är en försvinnande liten del av den totala spelmarknaden i Sverige. Likväl betyder den mycket för de små ideella förningar som genomför enklare lotterier på till exempel matcher eller tävlingar. Utredningen föreslår ingen ändring av nuvarande regler där värdet av varje insats i ett sådant lotteri högst får uppgå till 1/6000 prisbasbelopp, det vill säga 7,50 kronor och värdet av den högsta vinsten får uppgå till högst 1/6 prisbasbelopp, det vill säga 7 466 kr. Det kommer vara mycket svårt att bedriva ett lokalt lotteri med dessa begränsningar. RF menar att det självklart ska vara låga insatser och priserna ska ha ett lägre värde, men att sälja lotter för 7,50 kronor eller mindre framstår närmast som löjeväckande.

### Därför vill RF att

- nuvarande lagstiftning gällande lokala och regionala lotterier ska bevaras med ändringen att högsta tillåtna insatsen ska höjas från 1/6000 basbelopp (7,46 kronor) till 1/1000 basbelopp (44,80 kronor) och högsta vinsten höjs från maximalt 1/6 basbelopp (7 467 kronor) till 1/4 basbelopp (11 200 kronor), för lotterier drivna av ideella allmännyttiga föreningar som enligt lag inte behöver tillstånd eller registrering.

## Klassificering

Två kända faktorer kopplade till ett ökat problemspelande är hög omsättning och snabba spelomgångar. En viktig fråga för ideella organisationer är också att det går att särskilja spelprodukter som utformas med högre omsättning och snabbare spelomgångar och att dessa omfattas av ett tuffare regelverk. Detta för att skydda konsumenten och ta spelansvar.

RF delar utredarens resonemang att det är olämpligt att införa ett klassificeringssystem som inte kommer att nå syftena med detsamma. RF menar att det inte är rimligt att en prenumerationslott med dragning en gång per månad och ett onlinecasospel med en omsättningshastighet på några sekunder har samma regelverk för att minska risken för spelberoende.

### Därför vill RF att

- regeringen fram till 2021 tar fram ett förslag till klassificeringssystem och differentierade regler som bygger på forskning och beprövad verksamhet.



Riksidrottsförbundet  
Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm  
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00  
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

## Vinståterbetalning

RF ställer sig bakom utredarens förslag att lotterisegmentet ska ha en återbetalning på 50 procent på sina produkter. Samtidigt föreslår utredaren att återbetalningsprocenten inte ska regleras alls i den konkurrensutsatta delen. Det innebär att det till en början kommer att vara mycket högåterbetalning, minst 97-98 procent, för att etablera sig på marknaden. För spelaren innebär det helt enkelt att du kan spela fler gånger innan du har förlorat din insats, det vill säga mer nöje för pengarna.

Känslan av att vinna ofta kombinerat med kort tid mellan insats och resultat är en riskfaktor för ökat spelberoende. Det kommer dessutom vara mer attraktivt för den som vill spela för nöje och förströelse eftersom återkopplingen blir mycket snabbare och du kan spela fler gånger, jämfört med exempelvis en skraplott.

För att minska risken för ökat spelberoende och minska överströmningen av spelare från lotterier till nätcasino behöver regleringen innehålla ett återbetalningstak.

### Därför vill RF att

- ett återbetalningstak på 90 procent införs på den konkurrensutsatta delen.

## Idrott som spelobjekt

Fram till 2009 fanns en klar koppling mellan Tipstjänsts och därefter Svenska Spels stöd till idrottsrörelsen via sitt överskott. Det sågs som en ersättning för idrottens immateriella rättighet på idrott som spelobjekt.

Uppskattningsvis omsätts miljarder kronor årligen på vadhållning på svensk idrott. Spelbolagen tjänar alltså pengar på den idrottsverksamhet som i grunden bygger på frivillighet och idealitet. Bara i Sverige är 3,2 miljoner människor medlemmar i en eller flera idrottsföreningar, 650 000 ledare gör i huvudsak ideella uppdrag som motsvarar ett värde på mer än 30 miljarder kronor per år, och då är inte effekterna av samhällsnyttan, tack vare förbättrad folkhälsa, minskade sjukvårdskostnader, ökad självkänsla, bättre skolresultat och så vidare, medräknade.

RF anser att det är principiellt viktigt att de spelbolag som tjänar pengar på att utnyttja idrottens verksamhet som grund för sin kommersiella verksamhet även ska ge återbetalning till idrottsrörelsen. RF menar att det är jämförbart med det system som musikbranschen har byggt upp med STIM. Dessvärre vidtar utredaren inte en djupare analys av detta utan nöjer sig med att avfärda dessa resonemang med endast några få meningar.

### Därför vill RF att

- frågan om ersättning för utnyttjande av idrott som vadhållningsobjekt ska utredas i särskild ordning.



Riksidrottsförbundet

Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm  
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00  
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

## Matchfixning

Uppgjorda tävlingar och matcher, så kallad matchfixning, har i en begränsad omfattning följt i idrottens fotspår ända sedan antikens Grekland. Problemet har dock eskalerat de senaste åren. I och med internets utbredning har spelmarknaden digitaliserats och globaliserats vilket medfört en kraftigt ökad omsättning av idrottsrelaterad vadslagning. Det har i sin tur inneburit att vi idag står inför en helt ny typ av matchfixning än den vi såg innan internets intåg. Möjligheten att vinna stora summor pengar i kombination med en spelmarknad som är svårare att kontrollera har inneburit blomstrande tider för matchfixare.

För idrotten är matchfixning ett enormt problem eftersom det strider mot idrottens grundläggande värderingar som integritet, rent spel och respekt för andra. Om idrottstävlingar eller delar av idrottstävlingar är uppgjorda blir idrotten i en förlängning inte längre intressant, varken att delta i eller att titta på. Matchfixning är därför ett av de största hoten mot tävlingsidrottens framtid. Fenomenet involverar dessutom ofta organiserad brottslighet och med den följer risk för hot, våld och påtryckningar mot den som är aktiv inom idrotten. Matchfixning är på alla sätt och vis också ett internationellt fenomen. Dels för att det drabbat matcher och tävlingar i en rad olika idrotter i ett 80-tal olika länder världen över, dels för att brottsligheten ofta involverar olika länder i olika steg av matchfixningskedjan. Det land där den fixade matchen fysiskt utspelat sig är sällan samma land som tagit emot vadhållning på matchen i fråga.

## Spelmyndigheten och den nationella plattformen mot matchfixning

Utredningen poängterar mycket riktigt att det i dagsläget inte finns någon myndighet som har ett direkt uppdrag att övervaka matchfixning. Ett faktum som har varit en brist i kampen mot matchfixning. Utredarens förslår att den nya Spelmyndigheten bör vara ansvarig myndighet för tillsynen av spelrelaterad matchfixning och att Spelmyndigheten även anförtros uppgiften att vidta andra relevanta åtgärder för att bekämpa vadhållningsrelaterad matchfixning, såsom exempelvis möjligheten att avbryta vadhållning på en specifik match heller tävling vid misstankar om matchfixning.

RF instämmer vidare i utredningens slutsats att inrättandet av en officiellt tillsatt nationell plattform mot matchfixning är ett viktigt verktyg i kampen mot matchfixning, oavsett om Europarådets konvention träder i kraft eller inte. RF samtycker också till utredningens förslag att den nationella plattformen i Sverige bör ha följande grundprioriteringar för sitt arbete: informationsinhämtning, bidra till att avvärja och upptäcka fall av manipulering av idrottshändelser, vidarebefordra information om eventuella överträdelse av lagar och förordningar samt göra strategiska hotbedömningar. Dock anser RF att det finns skäl att i den föreslagna 11 § i förordningen om vadhållning, även öppna för möjligheten att göra plattformens arbete mer operativt, sett ur ett utredningsperspektiv, då plattformen skulle kunna fylla en lucka när det gäller ärenden som varken rättsvårdande myndigheter eller idrotten har möjlighet att prioritera. Att inkludera en operativ nivå i plattformen är också en väg som majoriteten av de övriga länder som har nationella plattformar valt att gå. En sådan utformning även i Sverige skulle kunna bidra till att stärka det internationella samarbetet mot matchfixning.



Riksidrottsförbundet

Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm

Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00

e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

Precis som utredningen föreslår så anser RF att det är lämpligt att den nya Spelmyndigheten har det övergripande ansvaret för den nationella plattformen. Att lägga huvudmannskapet hos Spelmyndigheten skulle underlätta informationsdelning från och mellan myndigheter. Inte minst mellan den svenska plattformen och andra länders plattformar, rättsväsende och spelmyndigheter. När det gäller vilka aktörer som ska representeras i den nationella plattformen instämmer RF i den uppräknings som görs i 12 § i förordningen om vadhållning. Dock med förbehållet att skrivningen i paragrafen bör utformas på ett sådant sätt att den föreslagna kretsen inte är stängd. I och med att matchfixning fortfarande är ett relativt nytt problem kan framtiden komma att visa på ett behov av representation i plattformen från andra aktörer än de i utredningen föreslagna.

#### **Därför stödjer RF**

- utredarens förslag att Spelmyndigheten bör vara ansvarig myndighet för tillsynen av spelrelaterad matchfixning och att Spelmyndigheten även anförtros uppgiften att vidta andra relevanta åtgärder för att bekämpa vadhållningsrelaterad matchfixning,
- utredarens förslag om en officiellt tillsatt nationell plattform.

#### **Därför vill RF att**

- 11 § i förordningen om vadhållning, även öppna för möjligheten att göra plattformens arbete mer operativt,
- 12 § i förordningen om vadhållning formuleras på ett sådant sätt att den föreslagna kretsen inte är stängd.

#### **Ett särskilt spelfuskbrott**

Som framgår i utredningen saknas det för närvarande i svensk rätt en straffrättslig bestämmelse som enbart fångar in själva matchfixningen som sådan. De typer av matchfixning där det förekommer andra typer av påtryckningar än de som är straffbara (t ex mutbrott, olaga hot och olaga tvång), faller just nu helt utanför det kriminaliserade området. För idrotten innebär det att spelare, ledare, domare och andra aktiva inom idrotten står utan ett effektivt straffrättsligt skydd mot olika typer av otillbörlig påverkan om att medverka till matchfixning.

RF anser i enlighet med utredningen att det finns tillräckliga skäl för att föreslå en ny straffrättslig bestämmelse med särskilt sikte på spelfusk. RF stödjer således utredningens förslag att införa ett nytt spelfuskbrott som täpper igen den nuvarande luckan i lagstiftningen och vi har inget att invända gällande de föreslagna skrivningarna i 20 kap. 6 – 8 §§ spellagen.

Manipulation av matcher och tävlingar inom idrotten involverar ofta organiserade kriminella nätverk som arbetar internationellt. RF anser att straffskalan för brott av normalgraden bör vara fängelse i högst fyra år. Detta skulle dels markera hur allvarligt samhället ser på den här typen av brottslighet, som ytterst hotar alla tävlingars trovärdighet, dels i större utsträckning möjliggöra användning av



Riksidrottsförbundet

Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm

Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00

e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

straffprocessuella tvångsmedel, något som ofta är en nödvändighet för att säkra tillräcklig bevisning vid utredning av ett misstänkt brott.

#### **Därför stödjer RF**

- utredningens förslag att införa ett nytt spelfuskbrott, 20 kap. 6 – 8 §§.

#### **Därför vill RF att**

- påföljden för spelfuskbrott av normalgraden ska vara fängelse i högst fyra år. Om brottet är att anse som ringa ska dömas till böter eller fängelse i högst sex månader. Om brottet är att anse som grovt ska påföljden vara fängelse i, lägst två och högst sex år.

#### **Spelbolagens ansvar**

Genom att utnyttja matcher och tävlingar som objekt för vadhållning ökar spelbolagen risken för idrotten att drabbas av matchfixning. Spelbolagen har en viktig roll för att motverka matchfixning, och spelbranschen gagnas över tid av att trovärdigheten för spelobjekten bibehålls och att riskhantering samt förluster orsakade av detta fenomen kan hållas på låga nivåer. För att minska riskerna för matchfixning anser RF att de spelbolag som erhåller en framtida licens på den svenska spelmarknaden ska åläggas ett antal skyldigheter.

RF instämmer med utredningens förslag om att spelbolagen ska vara skyldiga att omgående rapportera om avvikande spelmönster och misstankar om matchfixning till Spelmyndigheten. Vi anser dock att information rörande vadhållning på tävlingar och matcher som arrangeras av svenska idrottsförbund eller föreningar omgående även ska lämnas till berört specialidrottsförbund. Detta för att vinna dyrbar tid i den akuta hanteringen. Vanligtvis genomförs tävlingar och matcher som det erbjuds vadhållning på under helger eller kvällar, då Spelmyndigheten sannolikt inte har full operativ beredskap. För att kunna förhindra matchfixning är det avgörande att informationen skickas till arrangerande idrottsorganisation omgående.

Vidare bör det också åläggas spelbolagen att även i ett fortsatt skede, inte bara initialt, medverka i utredningar om misstänkt matchfixning, oavsett om dessa utredningar drivs av rättsvårdande myndigheter eller av idrotten själva.

Det övergripande skälet för att fixa matcher relaterat till vadhållning är att på ett olagligt sätt tjäna eller tvätta pengar. En effektiv åtgärd för att minska risken för vadhållningsrelaterad matchfixning är således att minska möjligheterna att satsa stora belopp. RF anser därför att Spelmyndigheten bör bestämma högsta tillåtna insatsgränser. Även om möjligheten finns att upprätta spelkonton på flera bolag samt involvera flera spelkonsumenter i matchfixning skulle ett relativt lågt maxbelopp kraftigt begränsa incitamentet för matchfixning.

Sist, men inte minst, anser RF att det i ramlagstiftningen bör framgå att spelbolagen ska vara skyldiga att erbjuda ett ansvarsfullt spelutbud som minimerar risken för matchfixning.





Riksidrottsförbundet

Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm  
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00  
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

### Därför vill RF att

- att spelbolagen ska vara skyldiga att omgående rapportera om avvikande spelmönster och misstankar om matchfixning till Spelmyndigheten och vid de fall då ett svenskt idrottsförbund eller -förening är arrangör av tävlingen eller matchen omgående rapportera samma information till arrangören,
- spelbolagen åläggs att medverka i utredningar om misstänkt matchfixning, oavsett om dessa utredningar drivs av rättsvårdande myndigheter eller av idrotten självt,
- högsta tillåtna insatsgränser kraftigt ska begränsas.

### Ett ansvarsfullt spelutbud

Den största problematiken med utredningen, sett ur ett matchfixningsperspektiv, är bristen på förståelse och fördjupning i utredningen mellan det spelutbud som erbjuds och förekomsten av matchfixning. RF anser att den grundläggande utgångspunkten, när idrottstävlingar används som spelobjekt, bör vara att idrotten ska ha ett avgörande inflytande på hur spelerbjudandet utformas. Att detta framgår i ramlagstiftningen är enligt RF absolut nödvändigt. Erfarenheter i Sverige och internationellt (se exempelvis Brottsförebyggande rådets rapport 2015:18 "Matchfixning – Manipulation av matcher och spelmarknad" samt The Sorbonne-ICSS Guiding Principles for Protecting the Integrity of Sports Competitions) visar att det är större risk att matchfixning drabbar lägre serier eller nivåer där övervakningen från både förbund och media är lägre och där idrottarna tjänar mindre eller ingenting på sitt utövande. Det synes således vara enklare att organisera matchfixning på lägre idrottsliga nivåer. Brottsförebyggande rådet menar att en del av sårbarheten för manipulerade matcher tycks ligga i mötet mellan lågavlönade spelare i dåligt organiserade lag och en penningstinn spelmarknad. En effektiv strategi för att motverka detta kan enligt dem vara att begränsa vadslagning till hög idrottslig nivå.

De allra flesta idrottare vill inte förlora eller prestera sämre så att det får negativa idrottsliga konsekvenser för individen själv eller laget. Däremot kan vissa tycka att det inte är ett lika stort brott mot den idrottsliga etiken att medverka i att fixa delar av matcher/tävlingar som inte påverkar slutresultatet och som enkelt kan manipuleras av en enskild idrottare, t.ex. antal hörnor och gula kort i fotboll. Ett sådant synsätt medför problem, inte minst då den typen av manipulation riskerar att vara en inkörsport till grövre varianter av matchfixning. Med dagens spelutbud kan metoderna att manipulera en match på plan varieras nästan i det oändliga. Även om vissa händelser på plan kan väcka mer uppmärksamhet än andra så innebär det nästintill obegränsade utbudet av spelbara matchhändelser att det alltid går att komma på nya sätt att agera utan att väcka misstankar hos omgivningen. Det finns sålunda starka incitament för att det endast bör vara tillåtet att erbjuda spel på moment som har direkt påverkan på slutresultatet.

Tränings- eller vänskapsmatcher/tävlingar, men även relativt obetydliga reguljära matcher och tävlingar, är också mer sårbara för att utsättas för matchfixning enligt Brottsförebyggande rådet. Anledningen till det är att den typen av matcher är av begränsad idrottslig betydelse och det medför i sin tur att idrottare är mer benägna att rättfärdiga matchfixning i en sådan match med motivet att det inte direkt skadar den enskilda idrottaren eller föreningen ur ett strikt idrottsligt perspektiv. Denna restriktion i spelutbudet, att förbjuda spel på matcher och tävlingar med svagt tävlingsmoment, finns



Riksidrottsförbundet

Adress: Idrottens Hus, 100 61 Stockholm  
Tel växel: 08-699 60 00 | Fax: 08-699 62 00  
e-post: riksidrottsforbundet@rf.se | www.rf.se

redan hos vissa spelbolag i Europa. Exempelvis så beslutade tillsynsmyndigheten för onlinespel i Frankrike, ARJEL, för några år sedan att spelbolag inom vissa franska idrotter inte fick erbjuda vadslagning på matcher som inte kan påverka lagens placering i turneringen eller deras möjlighet till kvalificering till andra tävlingar.

En annan riskgrupp som är extra skyddsvärd är minderåriga. Det förekommer idag att spel erbjuds på matcher och tävlingar där en majoritet av deltagarna är barn (under 18 år) men också på matcher och tävlingar där deltagarna uteslutande är underåriga. Den kategorin av matcher och tävlingar ska det enligt RF under inga omständigheter vara tillåtet för spelbolagen att erbjuda spel på. RF stödjer därför utredningens förslag att förbjuda spel där en majoritet av utövarna är under 18 år.

Sammantaget menar RF att det ovan nämnda med tydlighet visar på behovet av att idrottsrörelsen ska ges en betydande roll i utformningen av det framtida spelutbudet på sportspel och det måste framgå i ramlagstiftningen att så ska vara fallet. Det är nödvändigt att de föreskrifter gällande eventuella begränsningar i spelutbudet för de spelbolag som erhåller licens i Sverige som regeringen, eller av regeringen bestämd myndighet, föreslås ska ta fram innehåller ett förbud mot att erbjuda spelobjekt som främjar matchfixning. Utan ett ansvarsfullt spelutbud på sportspel hos spelbolagen kommer kampen mot matchfixning bli väldigt svår att föra då matchfixarna alltid kommer sitta med trumf på hand.

#### **Därför stödjer RF**

- utredningens förslag att förbjuda spel där en majoritet av utövarna är under 18 år.

#### **Därför vill RF att**

- idrottsrörelsen ska ges en betydande roll i utformningen av det framtida spelutbudet på sportspel och det måste framgå i ramlagstiftningen att så ska vara fallet,
- föreskrifter gällande eventuella begränsningar i spelutbudet ska innehålla förbud mot att erbjuda spelobjekt som främjar matchfixning.

*Vid frågor, kontakta Mattias Hjelmberg 08-699 61 54, mattias.hjelmberg@rf.se*

Sveriges Riksidrottsförbund

Stefan Bergh

Generalsekreterare